

UNIVERSIDAD AMERICANA

**FACULTAD DE DIPLOMACIA Y RELACIONES
INTERNACIONALES**



**LA IMPORTANCIA DE LA COOPERACIÓN OTORGADA POR EL PROGRAMA
DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) A LA REPUBLICA
DE NICARAGUA EN EL AREA DE GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA A
TRAVES DEL PROYECTO “CASAS DE LA JUSTICIA”**

Maria Alejandra Torres Zamora

Maria Marcela Vallecillo Lacayo

**Monografía para optar al grado de Licenciatura en Diplomacia y Relaciones
Internacionales**

PROFESOR TUTOR:

Lic. Ángel Saldomando

Managua, Nicaragua 25 de Octubre del 2000

UNIVERSIDA AMERICANA

**FACULTAD DE DIPLOMACIA Y RELACIONES
INTERNACIONALES**



**LA IMPORTANCIA DE LA COOPERACIÓN OTORGADA POR EL PROGRAMA
DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) A LA REPUBLICA
DE NICARAGUA EN EL AREA DE GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA A
TRAVES DEL PROYECTO “CASAS DE LA JUSTICIA”**

Maria Alejandra Torres Zamora

Maria Marcela Vallecillo Lacayo

**Monografía para optar al grado de Licenciatura en Diplomacia y Relaciones
Internacionales**

PROFESOR TUTOR:

Lic. Ángel Saldomando

Managua, Nicaragua 25 de Octubre del 2000

UNIVERSIDAD AMERICANA
FACULTAD DE DIPLOMACIA Y RELACIONES
INTERNACIONALES



**LA IMPORTANCIA DE LA COOPERACIÓN OTORGADA POR EL PROGRAMA
DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) A LA REPUBLICA
DE NICARAGUA EN EL AREA DE GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA A
TRAVES DEL PROYECTO “CASAS DE LA JUSTICIA”**

Maria Alejandra Torres Zamora
Maria Marcela Vallecillo Lacayo

Monografía presentada al jurado integrado por:

PRESIDENTE: _____

SECRETARIO: _____

VOCAL: _____

Para completar las exigencias del grado de Licenciatura en Diplomacia y Relaciones
Internacionales

Managua, Nicaragua, 25 de Octubre del 2000

Dedico esta monografía que significa para mi el primer paso para seguir el continuo andar de la vida, sin dejar atrás a todas aquellas personas que han estado a mi lado.

Le doy gracias a Dios por darme sabiduría al haber concluido con una de las metas mas importantes.

A mis Padres: Orlando Torres y Ma.

Auxiliadora Zamora, que me han dado confianza, amor, apoyo y me han enseñado a luchar por todos mis anhelos, siempre teniendo presente mis principios y nunca olvidar lo que se ha quedado atrás. A mi hermana Amalia que ha sido un gran apoyo

incondicional en mi vida con su amor y dedicación y un ejemplo a seguir y a mi

hermanito Orlando A . Torres por su inmenso amor que me ha demostrado.

A mi prima y gran amiga Geraldine y a mi Tío Alfonso que ha sido un segundo padre

y ha estado a mi lado cada vez que lo he
necesitado.

A una persona especial y gran amigo
Leonardo Centeno Caffarena quien siempre
esta ahí apoyándome y guiándome con sus
consejos y cariño y en quien he
aprendido a ver la vida con madurez y a
seguir siempre adelante, animándome para
alcanzar todos mis propósitos.

A todos mis amigos que han sido parte
importante para mi formación personal.

Maria Alejandra Torres Zamora

Con mucho amor dedico esta monografía a
Dios, mis padres y abuelita quienes son
parte de mi superación personal y
profesional.
Gracias por apoyar y valorar siempre mis
decisiones y esfuerzos.

Maria Marcela Vallecillo Lacayo

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos especialmente a la Dra. Manuela Aguilar Decana de la Facultad y a la Lic. Maria Jesús Fuentes, quienes en el transcurso de estos años han sido una parte fundamental para nuestra formación como personas y profesionales.

A todos nuestros profesores quienes con su voluntad y paciencia, durante estos 5 años nos han transmitido sus conocimientos para nuestra formación profesional.

Agradecemos al Ing. Alvaro Herdocia y a la Sra. Lourdes de la Torres del PNUD quienes en el transcurso de la elaboración de esta Tesis nos proporcionaron su tiempo, y apoyo con la documentación al igual que las demás personas entrevistadas que amablemente colaboraron con nosotras.

También agradecemos el aporte otorgado por los Jueces de las Casas de la Justicia de San Isidro, La Trinidad y Diriomo, así como el apoyo otorgado por el Instituto de Medicina Legal de Managua.

Objetivo General:

Valorar la importancia de la Cooperación otorgada por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) a la República de Nicaragua en el área de Gobernabilidad Democrática a través del Proyecto “Casas de la Justicia”.

Objetivos específicos:

Definir el significado de Gobernabilidad Democrática.

Señalar las causas y la manera en que el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ofrece cooperación a Nicaragua en el área de Gobernabilidad Democrática.

Señalar la repercusión que ha tenido el Proyecto “Casas de la Justicia” en apoyo al proceso de Gobernabilidad Democrática respaldado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

INDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN

I.	GOBERNABILIDAD.....	1
A.	Algunas definiciones importantes sobre Gobernabilidad Democrática.....	1
1.	Para el Banco Mundial.....	2
2.	Concepto de Gobernabilidad para las Naciones Unidas (ONU).....	2
3.	Para el Gobierno de Nicaragua.....	7
B.	Historia de la Gobernabilidad Democrática.....	8
1.	La difícil Gobernabilidad.....	10
2.	Principios y orientaciones para la reforma de la Gobernabilidad.....	11
C.	Historia de la Gobernabilidad Democrática en Nicaragua.....	13
D.	PNUD-Nicaragua.....	16
E.	Gobernabilidad/modernización institucional.....	19
1.	Estrategia Nacional de Desarrollo y Cooperación Internacional.....	19
1.1	Democratización.....	19
1.2	Modernización de Políticas Públicas.....	20
2.	Desarrollo humano productivo con énfasis en el ámbito local.....	20
3.	Superación de la pobreza con enfoque productivo.....	20
II.	POR QUE EL PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS (PNUD) TIENE ENTRE SUS METAS APOYAR LA GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA EN NICARAGUA?.....	22

III. CUALES SON LOS PROYECTOS QUE TIENE EL PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) PARA NICARAGUA EN EL AREA DE GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA.....	29
A. Proyectos en el área de Justicia.....	29
1. Actividades.....	30
2. Organización del Proyecto.....	31
3. Resultados.....	32
4. En el futuro.....	33
B. Apoyo a los medios de documentación y bibliográficos de los jueces y magistrados de Nicaragua.....	33
1. Coordinación de las ayudas de cooperación.....	35
C. Modernización y apoyo a la Corte Suprema de Justicia (CSJ).....	35
D. Casas de la Justicia de Nicaragua.....	38
1. Renovación y profesionalización de los jueces locales.....	45
2. Hacia un nuevo concepto de la administración de la justicia.....	46
3. Impacto de las Casas de la Justicia en el ámbito municipal.....	47
4. Impacto de las Casas de Justicia en el ámbito municipal según los Jueces.....	48
5. Impacto de las Casas de Justicia en el ámbito municipal según los ciudadanos..	51
6. Proyección nacional de las Casas de la Justicia.....	53
E. Apoyo al mejoramiento y tecnificación de la Medicina Legal.....	54
1. Actividades.....	56
2. La construcción del Instituto de Medicina Legal en Managua.....	57
3. Equipamiento del Instituto de Medicina Legal de Managua.....	58
4. Apoyo al mejoramiento y tecnificación de la medicina Legal.....	58
5. Antecedentes y situación actual.....	59
6. Estrategia del País huésped.....	61
7. Justificación del Proyecto.....	62
7.1 El problema que se ha de abordar. La situación actual.....	62
8. Situación final del Proyecto.....	63
9. Beneficiarios previstos.....	64

10. Estrategias del Proyecto y arreglos institucionales.....	65
11. Razones del suministro de asistencia por parte del PNUD y del Gobierno de España.....	66
12. Consideraciones especiales.....	66
13. Arreglos de coordinación.....	67
14. Capacitación de la contraparte.....	67
15. Objetivo de desarrollo.....	67
16. Objetivos inmediatos, criterios de éxito, resultados y actividades.....	68
17. Criterios para determinar el éxito.....	68
18. Impacto del Instituto de Medicina Legal en Managua.....	68

IV. REPERCUSIÓN DEL PROYECTO CASAS DE LA JUSTICIA EN APOYO AL PROCESO DE GOVERNABILIDAD DEMOCRATICA EN NICARAGUA RESPALDADO POR EL PNUD.....	70
A. Criterios del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).....	71
1. Problemas que afectan a los juzgados.....	74
B. Criterios de la Corte Suprema de Justicia (CSJ).....	75
C. Criterios personales.....	80

CONCLUSIONES.....	83
--------------------------	-----------

ANEXOS

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se pretende valorar la importancia de la cooperación otorgada por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) a la República de Nicaragua en el área de Gobernabilidad Democrática a través del Proyecto Casas de la Justicia.

Nuestro estudio es importante porque sirve para destacar los motivos y las acciones del PNUD en su idea por cooperar con el proceso de Gobernabilidad Democrática en Nicaragua. El marco temporal que cubre nuestro tema se constituye a partir de la década de los 90, tomando en consideración que en este periodo Nicaragua sienta las bases de un nuevo modelo en el desarrollo económico, político y social dentro del país con profundas repercusiones y a la vez con grandes retos por enfrentar como es la lucha por alcanzar la consolidación de un verdadero Estado de Derecho.

Nuestro compromiso fue valorar como la cooperación del PNUD a través del Proyecto Casas de la Justicia como medio para fortalecer la institución jurídica ayudó al proceso de Gobernabilidad Democrática en Nicaragua ha sido la repercusión de las acciones del PNUD en apoyo al proceso de Gobernabilidad Democrática en Nicaragua.

Seleccionamos este tema porque nos interesa el hecho de que en la actualidad los Organismos Internacionales específicamente el PNUD, tuviera entre sus metas cooperar con un problema antiguo como es la Gobernabilidad, para lo cual está intentando readecuar sus estrategias a la realidad de cada país conociendo más cerca las problemáticas de los gobiernos a través de la confianza que los países han depositado.

A medida que investigamos el tema se puede identificar que la cooperación del PNUD es tan importante como el deseo nacional de sacudir las secuelas que han obstaculizado a países como el nuestro gozar de una mayor consolidación de los derechos sociales, económicos, y políticos, lo cual puede lograrse una vez que exista armonía entre el Estado y la sociedad civil.

El método utilizado en nuestra Tesis esta basada en una descripción sintetizada de los principales elementos que caracterizan a la Gobernabilidad desde el punto de vista general a lo específico, seleccionando uno de ellos que nos sirvió de referencia para aplicarlo a la realidad nacional.

Por ultimo, una vez planteado los objetivos del Proyecto Casas de la Justicia auspiciado por el PNUD, y los gobiernos de España, Holanda, Suecia e Italia para la cooperación en el área de Gobernabilidad Democrática en Nicaragua, analizamos de qué manera nuestro país dió seguimiento a las estrategias elaboradas y a la aplicación de los instrumentos que ayudan a caracterizar a un país en Gobernabilidad.

Nuestra investigación se fundamenta en libros, folletos y entrevistas proporcionados por personas responsables de los proyectos, e información obtenida de Internet las cuales están plasmadas a manera de síntesis y análisis.

En la Corte Suprema de Justicia a inicios del año 90 se inicio el proceso de fortalecimiento del Poder Judicial de Nicaragua, debido a que el panorama de la administración de justicia era deficiente. Por ello después de 1993 el gobierno empezó a dar apoyo al Poder Judicial, aumentando, paulatinamente el presupuesto de la Corte Suprema pero fue necesario la Cooperación Internacional, para poder realizar los cambios con mayor rapidez.

Para el Poder Judicial fue importante la Cooperación Internacional como facilitador de infraestructura: con la construcción de 123 Casas de la Justicia que hoy funcionan en el territorio nacional, ubicadas en los lugares más alejados del país que no son cabeceras departamentales, ni cabeceras de distrito judicial y el Instituto de Medicina Legal.

La capacitación a Jueces y magistrados en temas importantes como la perspectiva de género liderazgo, relaciones humanas y otros han permitido al judicial tener una visión más amplia de su función y la importancia que para el Poder Judicial significa

ganar la confianza, el respeto de la comunidad y la necesaria independencia frente a las demás autoridades locales.

La Casa de la Justicia es trascendental en los municipios con el cambio en la actitud, perspectiva y conciencia de los jueces que laboran en ella por eso, la Corte Suprema de Justicia ha cumplido con el compromiso de profesionalizar la administración de la justicia. Consecuencia de este proceso ha sido, la conformación de comisiones cívico-jurídica, que surgieron con base en la población la que propone al juzgado como instrumento de promoción de una cultura ética jurídica.

Para el PNUD el objetivo del Proyecto de las Casas de la Justicia forma parte intrínseca de su mandato pues uno de los ejes principales de la Gobernabilidad Democrática es la capacitación y proyección de los jueces, es la existencia de una institución judicial fuerte, honesta, justa en Nicaragua desde sus bases mínimas; que permita y facilite el acceso de todos los ciudadanos a la administración de la justicia, sin importar su ideología.

El inicio de este proceso desde la base asegura el éxito de otros esfuerzos como la modernización del Instituto de Medicina Legal que se junta al papel micro de un juez local que articula y aconseja en temas lejanos y temas claves como penales, civiles y de mediación.

Hay que señalar que estas Casas de la Justicia se encuentran ubicadas en los municipios más alejados del país: Waslala, Siuna, Bonanza, Karawala y otros muchos de ellos en el pasado escenarios de guerra que hoy luchan por reintegrarse a la vida cívica. La renovada presencia de la administración de justicia es un elemento clave abandonar la confrontación y llegar a un acuerdo por medio del arreglo de conflictos.

Dentro de las limitaciones encontradas en nuestra Tesis destacamos que el tema de la cooperación de la Gobernabilidad Democrática es difícil medir, pues dentro de ella hay muchos debates sobre las formas adecuadas de la modernización de la institución de la Justicia como parte del proceso de Gobernabilidad Democrática, acceso de la comunidad a

la justicia, entre otros, por tanto a la fecha no existen indicadores de cómo medir la Justicia a nivel nacional pero sí a nivel Municipal. Por eso nuestra tesis se basa en que realizamos un esfuerzo por saber que se hizo en la realidad Municipal sobre este tema.

I. GOBERNABILIDAD

A. Algunas definiciones importantes sobre Gobernabilidad Democrática

Gobernabilidad es una categoría analítica aportada por las ciencias políticas contemporáneas que permite establecer la capacidad de un sistema para articular las demandas de una sociedad y darles respuesta oportunas y eficaces. El concepto se vincula también a condiciones que de alguna manera facilitan la acción de las Instituciones gubernamentales y la eficacia para lograr los objetivos de dicha acción. La Gobernabilidad a nivel nacional se refiere al Estado Nación

Gobernabilidad Democrática es la capacidad y legitimidad que pueda tener un Estado. Hay tres indicadores para medir la capacidad y legitimidad de una nación como lo es la autoridad política, Estado de Derecho y la estabilidad política.

Se entiende por capacidad y legitimidad a la capacidad que posee un Estado de poder tener los recursos para presentar estos tres procesos con transparencia por medio de la autoridad política. Los indicadores por medio de los cuales se pueden medir la capacidad y legitimidad de un Estado son:

- Grado de Democracia
- Transparencia
- Responsabilidad política
- Nivel de autonomía
- Coordinación o el trabajo conjunto con la sociedad civil
- Participación ciudadana
- Cultura política

1. Para el Banco Mundial

En los años ochenta aparece una nueva transformación del concepto y el Banco Mundial se percató que el concepto anterior de Gobernabilidad no cumplía con la condicionalidad que se imponía a los países dejándolos en un estado de ingobernabilidad, por lo tanto se requería una capacitación institucionalizada suficientemente bien administrada para legitimarla políticamente¹.

Posteriormente, se comenzó a desarrollar una concepción de Gobernabilidad donde se asociaban ideas como reforma institucional, mayor calidad en los procesos democráticos, una necesidad de equidad, mayor igualdad social, equidad nacional, lo cual es la base de la Gobernabilidad, pero al mismo tiempo se tiene una sociedad muy desintegrada y estas instituciones terminan funcionando en un vacío político y social.

2. Concepto de Gobernabilidad para las Naciones Unidas (ONU)

Las Naciones Unidas define el concepto de Gobernabilidad como “el ejercicio de la autoridad política, económica y administrativa para manejar los asuntos de una nación”. La Gobernabilidad se traduce en los procesos y relaciones en las que los ciudadanos y grupos sociales articulan sus intereses, ejercen sus derechos y negocian sus diferencias.

¹ Es por ello que definen las reformas como la constitución de la capacidad institucional como reforma del Estado y la Economía. Fuente: Taller de Gobernabilidad

La Gobernabilidad Democrática, establecido por las Naciones Unidas, constituiría un conjunto de atributos o cualidades que se deben de dar en el gobierno y en la comunidad, con el fin de que en esta relación compleja entre ambos términos se establezcan condiciones de Gobernabilidad referidas a las siguientes dimensiones: respeto a los derechos humanos, reglas de las mayorías para la elección de las autoridades, participación en las decisiones, respeto al pluralismo, eficacia en los logros del desarrollo humano y respeto al Estado de Derecho constitucional.

Se entiende por Gobernabilidad a la capacidad que tiene una sociedad para lograr objetivos en busca de la calidad humana y la dignidad humana, Gobernabilidad no tiene que ver sólo con Gobierno sino con la sociedad que incluye al gobierno, porque el poder de la sociedad civil es una autoridad que delega en el gobierno.

La consecución de un desarrollo humano sostenible que permita ampliar las oportunidades de los individuos requiere un marco institucional adecuado, capaz de dar respuesta al triple reto de profundizar la democracia, mejorar la competitividad y eficiencia en los mercados y favorecer la equidad social. La existencia de esa trama institucional es lo que hace posible que una sociedad sea gobernable en democracia.

Gobernabilidad Democrática es la inclusión, tolerancia, coparticipación, descentralización, la visión de largo plazo de acciones prácticas y emprendedoras, niveles de negociación, altos niveles de participación ciudadana, responsabilidad e integridad con resultados de largos procesos de estabilidad y cooperación, pero estas categorías de Gobierno democrático presentan y requieren un enfoque integral para lograr una sociedad más participativa y sinérgica. La Gobernabilidad Democrática valora al Estado de Derecho, los derechos humanos, altos niveles de transparencia, responsabilidad y capacidad de respuesta.

El nuevo tipo de sociedad organizada del nuevo milenio está todavía articulado, menos implementado, sin embargo, los procesos contemporáneos constitucionales, gobiernos democráticos, conducen a la transición de sociedades autoritarias y burocráticas a

sociedades participativas y sinérgicas, el Estado de Derecho, los derechos humanos, la transparencia, la responsabilidad y la capacidad de respuesta forman parte importante de la transición misma. Esto implica cambios con relación a los valores de apertura, eficiencia y participación que son parte esencial de la transición.

Gobernabilidad tiene que ver con la forma que una sociedad encuentra para regular socialmente la institución, el orden social no tiene que ver con el Gobierno sino con el resultado sistemático que hay que administrar, manejar un conjunto de variables en la sociedad para que ésta pueda alcanzar niveles de Gobernabilidad, cada sociedad encuentra cierto modo de regulación administrativa los cuales son diversos y por eso en cada sociedad hay gobiernos que son más o menos democráticos desde el punto de vista de la gestión política del orden social.

El Estado y la sociedad tienen formas concretas según la sociedad en que se vive, una sociedad es gobernable si encuentra las formas adecuadas para administrar y organizar a la sociedad. Una de ellas es la democracia.

El buen Gobierno² es una pequeña parte de la Gobernabilidad y ésta es referida a la sociedad. Un buen Gobierno contribuye a la autoridad delegada por la sociedad a cumplir con los objetivos por los cuales fue creado el Estado para ser servidor público con normas básicas de conducción de una sociedad: Gobierno es un componente de toda definición de Gobernabilidad.

Para la Sociedad Civil Gobernabilidad es la capacidad social de lograr y fijar objetivos nacionales, locales y sectoriales que respondan a los intereses de la ciudadanía con transparencia y responsabilidades para cada uno de los sectores, esto conduce a una serie de retos fundamentales como el fortalecimiento del Estado de Derecho, que conlleva entre el Estado y la sociedad civil seguida por derechos y obligaciones que dependen de las

² Gobierno es la capacidad que una sociedad tiene para lograr sus objetivos, y es el administrador de toda una sociedad. Gobierno absoluto es aquel en que todos los poderes se hayan concentrados en una sola persona.

leyes y no de la voluntad de los gobernantes de turno, dentro de este concepto cabe establecer límites y garantizar el espacio de autonomía social y civil frente al Estado lo que significa una clara autonomía entre los poderes del Estado como peso, contrapeso y balance de los mismos porque si queremos un país con Gobernabilidad Democrática debemos fortalecer las instituciones.

Debemos considerar que la Transparencia³ e Integridad es parte esencial de la Gobernabilidad y son necesarias para poder manejar con claridad los recursos públicos y delimitar la rendición de cuentas por parte de funcionarios públicos para tratar de superar la pobreza que es uno de los mayores riesgos de la democracia y por lo tanto de un buen Gobierno y no puede superarse la pobreza si no hablamos de los conceptos de justicia y equidad.

El fortalecimiento de la Gobernabilidad requiere tanto del desarrollo de mecanismos alternativos de participación política de la población como de la profundización de una cultura política que permita ejercer una ciudadanía plena.

Existe un binomio integral legitimidad⁴– eficacia⁵, esta perspectiva exige tomar en cuenta el conjunto de actores sociales y apostar a la capacidad de organización y de articulación de demandas como mecanismos para posibilitar la participación ciudadana más allá del voto y del control de la gestión pública. La preocupación por el fortalecimiento de la sociedad civil pasa a desempeñar un rol fundamental dentro del concepto de Gobernabilidad.

³ Debemos entender como transparencia al manejo claro de los recursos del Estado que garanticen que estos sean efectivamente destinados hacia la solución de las demandas de la población.

⁴ **Legitimidad:** es la capacidad del régimen de promover actitudes positivas hacia el sistema político para crear estrategias para el ejercicio de una ciudadanía plena sin exclusiones.

⁵ **Eficacia:** Entendida como el instrumento de los niveles de racionalidad y eficacia con su función primordial; tutelar de forma efectiva el máximo número de derechos individuales.

La Gobernabilidad debe verse como el resultado de una relación entre agentes sociales, como una relación de poder entre el Estado como agente síntesis de la clase política y la sociedad civil como conjunto de agente social⁶.

La Gobernabilidad puede mejorar la calidad de vida del ciudadano, medida que se puede condicionar más al desarrollo y a la resolución pacífica de los conflictos. La participación de la sociedad en las definiciones de las políticas nacionales que afectan su vida a manera de elevar los niveles de vida de seguridad ciudadana y calidad humana son razones por la cual existe democracia.

Un buen gobierno es la búsqueda de nuevas relaciones armónicas de los hombres entre sí y de ellos con su ambiente, es devolver la palabra y el derecho a decidir sin que se transfiera la responsabilidad, a una ideología, es el reconocimiento de la política como creación y responsabilidad humana, por ello, el buen gobierno es el desafío de cuyo éxito depende la construcción de órdenes democráticos, es el retorno del sujeto humano como actor principal del quehacer político, es el quien debe resolver sobre los fines y los medios, es el quien exige las reglas del juego, las instituciones que canalizan la convergencia y la negociación en la diversidad: es por este mandato del hombre que uno de los ejes que pueden dar coherencia a la Gobernabilidad es la primacía del consenso sobre la práctica de la confrontación⁷

Para calificar de bueno a un gobierno requiere:

- La fidelidad y el respeto a la norma constitucional, cuando la constitución reconoce un estado social democrático, este tipo de estado reposa en principios éticos como la igualdad, libertad, justicia, y el pluralismo.

⁶ La Gobernabilidad es importante por su relación con la capacidad de desarrollo de una sociedad, resolución pacífica de los conflictos internos, los ciudadanos y la sobrevivencia de un Estado nación como tal.

⁷ Fuente: Gobernabilidad y Desarrollo Democrático en América Latina y el Caribe Pág. 6.

- La fidelidad al propio programa político, lo cual legitima al gobierno; el gobierno debe ser objeto de un contrato, en que el político pacta con los ciudadanos en torno al cumplimiento de un programa.
- La educación de la práctica política, a los fines propuestos, no basta en política con remitirse a los grandes valores, hay que dar pruebas que se piensa en esos valores cuando se hace política, y con las políticas que se hacen; cuando la política es lucha por el poder, el contrato con los ciudadanos se desnaturaliza, lo que parece ser más fructífero es el diálogo, el debate abierto y de cara a la opinión pública⁸

3. Concepto de Gobernabilidad para Nicaragua

Para Nicaragua la Gobernabilidad se vincula a 3 conceptos: la gobernación, el buen gobierno, y la gobernabilidad. Cada uno de estos tres conceptos trata de explicar la forma en como la autoridad política se debe adecuar frente a la demanda del respeto al Estado de Derecho y a la estabilidad política. La gobernación se entiende como la interacción regular entre las empresas, el sector privado no lucrativo, y el Estado a través de valores, mecanismos, procesos e instituciones mediante los cuales la ciudadanía articula sus intereses, media las diferencias y posibilita el ejercicio de sus derechos y obligaciones legales

En una democracia la gobernabilidad se debe enfocar en el ejercicio político legítimo y legal del Gobierno.

La Gobernabilidad se manifiesta en la capacidad de una Nación para trazar y lograr sus objetivos. Para lograrla, se requiere una aproximación política que reduzca la incertidumbre busque lo deseable, en función de lo posible pero basándose en valores que vinculen la democracia, la reestructuración económica y la integración social. Gobernabilidad incluye los aspectos de legitimidad, efectividad y aceptación de la gestión estatal.

⁸ Victoria Campos, Senadora y Catedrática en América Latina y el Caribe Pág. 106.

Para Nicaragua, los principales ejes estratégicos para la consolidación de la Gobernabilidad son:

El establecimiento de mecanismos para una más efectiva construcción del consenso y la participación política, el fortalecimiento de un Estado de Derecho que garantice reglas claras pensada para beneficio de la mayoría la consolidación de las instituciones y mecanismos que aseguren el respeto de estas reglas⁹.

B. Historia de la Gobernabilidad Democrática

La Gobernabilidad es tan antigua como la humanidad, viene del Latín clásico¹⁰, dirigir un barco. En aquel entonces hubo una controversia que se enfocó en la pregunta si se dirigía la nave que es el Estado, o la flota, que es la sociedad. La Gobernabilidad es tan antigua como los siguientes valores: seguridad, transparencia, responsabilidad, legitimidad, Derechos Humanos, efectividad, eficacia, inclusión y diversidad étnica, religiosa de género de representación y participación, descentralización, regionalismo, al mismo tiempo los valores de buena Gobernabilidad son tan recientes como: prevención y resolución de conflictos, crisis, manejo de cambios, tecnología de información y comunicaciones.

Teóricamente y políticamente el concepto de Gobernabilidad se ha venido construyendo desde hace treinta años, con un término nuevo y se le atribuye que ha sido elaborado porque los Organismos Internacionales desconocían la realidad interna de los países.

⁹ Fuente: Reunión del Grupo Consultivo, Estocolmo, Suecia, abril 1999.

¹⁰ Fuente: Taller de Gobernabilidad y Democracia hacia el siglo XXI. UAM.

El término Gobernabilidad surge entre los años setenta y setenta y cinco en un informe trilateral en el cual se intenta definir lo que en ese momento era la crisis del estado de bienestar, o el estado de providencia. Según los países, se trataba de una situación en que la economía mundial, un tratado de recesión, se presentaba según el tipo de funcionamiento de esa economía y según el tipo de funciones que habían asumido esos Estados.

Pero no era posible seguir sosteniendo la Gobernabilidad desde un punto de vista financiero, los Estados entrarían en crisis y se verían sobrepasados por un conjunto de demandas de la población ciudadana donde los Estados no podrían hacerle frente, no responderían a la idea de redefinir la dimensión del Estado ni a la manera de financiar sus funciones.

Con este concepto se llegó a concebir la primera versión de Gobernabilidad que se define así: Si no se reforma el Estado, y no sé adecúa a esta nueva situación y el dinamismo económico es mucho menor, se podría entrar en situaciones de ingobernabilidad¹¹, lo que durante el período de posguerra por un momento quedó en relativa marginalidad pero que a partir de los años ochenta con la llamada ola neoliberal principalmente en Estados Unidos e Inglaterra volvió a tener presencia en la escena internacional pero ya no para redefinir una relación sólo entre Estado - Mercado, sino legitimar un nuevo esquema de relación entre Estado y Mercado dándole énfasis a la reforma del Estado. Este tema que ha sido obligado en la agenda de los Organismos Internacionales considerado el eje decisivo del desarrollo en conjunto con reformas en las actitudes y voluntades de los actores de la vida social y política, interesados en el tema de la sociedad civil, la ciudadanía, el compromiso cívico, la participación, las identidades; valorando los elementos que orientan el comportamiento humano como la ética y los medios de comunicación.

¹¹ Refiriéndonos a este termino como la situación mediante la cual el Estado y las Instituciones no responden a las demandas de los ciudadanos ya sea en lo económico o en lo político, así como también definir las relaciones entre el Estado y el Mercado.

El énfasis potencial de la ciudadanía, la cultura y la ética cívica, reposa en la convicción de que los seres humanos son quienes en definitiva dan vida a las instituciones¹².

1. La difícil Gobernabilidad

En los años 90, se vuelve a la discusión sobre la necesidad de construcción del orden, pero en un contexto más complejo porque se trata de mantener el orden democrático. El concepto adquiere el nombre de “Gobernabilidad democrática”, y busca distanciarse tanto de las soluciones autoritarias como de la mera capacidad estatal de gobernar. La Gobernabilidad democrática pasa a ser vista como la aptitud de un sistema democrático para autogobernarse y enfrentar positivamente los desafíos y las oportunidades que se presentan¹³. El actual reto es la construcción de un orden institucional distinto, que debe ser abierto y plural¹⁴.

En la discusión acerca de Gobernabilidad, unos lo atribuyen al exceso de demandas generadas como consecuencias de la democratización, creando una desproporción entre éstas y los recursos disponibles. Otros la ven en la fragilidad de la arquitectura institucional-política –en especial el sistema partidario y el funcionamiento precario del legislativo- el déficit que amenaza la Gobernabilidad.

La problemática de la Gobernabilidad involucra tanto el fortalecimiento de la capacidad del gobierno para asegurar los bienes públicos en una sociedad, como también la existencia de normas y valores compartidos que organice la interacción colectiva, generando condiciones para una acción cooperativa entre los diferentes actores y agentes sociales. Sin embargo en el caso de Nicaragua, cuyo desarrollo económico y social tiene como rasgo notorio el elevado nivel de desigualdad y exclusión, la Gobernabilidad

¹² Fuente: Gobernabilidad Democrática en América Latina y el Caribe Pág. 105.

¹³ Joan Prats y Catalá: “Gobernabilidad Democrática en América”, ESA/BID, Washington, 1996.

¹⁴ Fernando Calderón: “Governance, competitiveness and Social Integration” en CEPAL review N. 57, Santiago, 12/1995, pp.45-46.

Democrática no puede separarse de la búsqueda de soluciones para la inclusión social y la reducción de las desigualdades.

Los países como Nicaragua han sido sociedades donde los derechos humanos políticos fueron universalizados pero el acceso al poder político sigue siendo restringido a una élite de propietarios burócratas, donde el poder se hace de forma autoritaria y patrimonial, independientemente del régimen político vigente; la mayoría de la población queda marginada y excluida tanto del mercado político como de la riqueza producida. En tales situaciones impera la desconfianza en relación con los mecanismos tradicionales de representación política y la administración del Estado.

Las condiciones de Gobernabilidad Democrática se están construyendo a partir de múltiples formas organizativas y participativas, a través de las cuales la población antes marginalizada ingresa en la escena política y en la gestión pública. Los mecanismos de participación directa pueden apuntar a una fuerza de la propia representación política, aumentando la capacidad de control Legislativo sobre el Ejecutivo, generando en éste condiciones necesarias para el aumento de la responsabilización de la administración pública frente a los ciudadanos.

La falta de legitimidad en el ejercicio de la autoridad estatal, la complejidad de la estructura social, la emergencia de nuevos actores sociales, la autonomía de los actores tradicionales en relación con el Estado, son factores que concurren para poner en la agenda política la necesidad de la reforma del Estado y de sus relaciones con la sociedad.

2. Principios y orientaciones para la Reforma de la Gobernabilidad

El debate sobre la Gobernabilidad Democrática terminó derivado en la discusión sobre la ineficacia de las instituciones de la región Centroamericana; este problema ha sido visto por las agencias internacionales. La orientación a la reforma se centró en la necesidad de fortalecimiento de la institucionalidad, necesaria para el buen funcionamiento de la democracia., las instituciones son definidas como reglas, formales o

informales, idealizadas por los hombres para crear orden o reducir la incertidumbre en los intercambios.

Otros principios de la Reforma para la Gobernabilidad son:

Aprendizaje de los valores democráticos: La cultura democrática está lejos de ser un hecho natural y espontáneo, pues es un producto histórico, que se construye poco a poco, pero en sociedades como Nicaragua que han atravesado graves conflictos políticos, sociales, es posible el surgimiento de una voluntad de convivencia que facilite los consensos, pues ya se han constatado en sociedades similares, desarrollando la cultura democrática mediante convergencia de acciones que se despliegan desde arriba, desde el ámbito del sistema político que consolida las reglas del juego, y desde abajo, gracias a la participación de los movimiento sociales, la ampliación del debate cívico y la acción de los medios de comunicación.

El aprendizaje de la Libertad: la democracia inicia en la vida cotidiana, extiende sus raíces hasta el sistema de reciprocidad que regulan la vida en sus intercambios más elementales. Por ello, la cultura democrática se asienta en la disposición favorable para convivir con otros, y se expresa en valores esenciales que tienen que ver con una actitud hacia los demás, la tolerancia, la equidad, la participación. La única defensa y revitalización de la democracia está en la participación ciudadana.

Activar la ciudadanía: El progreso de la democracia, no llega sólo como efecto de los cambios que se pueden operar en el sistema político. La conquista de la ciudadanía tiene que ser obra de los propios ciudadanos. En consecuencia, concebir y promover iniciativas en la sociedad civil para capacitar a los ciudadanos a reclamar su papel en la democracia, es una tarea política.

El valor de la comunicación humana: la verdad y los valores emergen del intercambio entre los hombres. La comunicación humana es el único fundamento de un orden compartido, producto del diálogo, el consenso y la negociación, en donde se

reconocen los derechos semejantes y se asume el compromiso de la reciprocidad sin monopolizarlo¹⁵.

Ética y cultura en la Cooperación Internacional: se planteó la problemática de la Gobernabilidad Democrática, por ello el PNUD contempla incursionar en el mundo de la cultura, o sea de los valores, las mentalidades y la opinión pública para sostener que el desarrollo no es concebible sino en el marco de las percepciones y valores que conforman la cultura de una época y de una comunidad humana concreta. El PNUD busca el sentido humano del desarrollo, elevar la conciencia ciudadana sobre los valores democráticos, sobre participación, tolerancia, transparencia, para contribuir de este modo con los elementos para una evaluación constructiva de la conducción de la sociedad y el desempeño de los dirigentes políticos y sociales¹⁶.

C. Historia de la Gobernabilidad Democrática en Nicaragua

La caída del Sandinismo abrió a Nicaragua una oportunidad para cambiar su rumbo histórico como sociedad pobre, y dependiente. Sin embargo encontramos un camino que nos condujo a terminar en la destrucción física de nuestra economía, y en la implantación de un modelo de Gobernabilidad excluyente. La culminación del proceso de una desintegración política y social fue en Nicaragua la guerra.

La derrota electoral del sandinismo en 1990 inició un proceso de transición social, política y económica que estaba orientado hacia la liberalización de la economía y la construcción de un orden político democrático. El manejo de las múltiples tensiones y contradicciones requerían un liderazgo político capaz de construir un consenso social amplio para la institucionalización del nuevo régimen.

¹⁵ Filósofo Alemán: Jürgen Habermas.

¹⁶ Fuente: Gobernabilidad en América Latina y el Caribe Pág. 109, 110, 111, 118, 121.

Sin embargo, el gobierno de los 90 se caracterizó por obstaculizar el desarrollo de estructuras y procesos sociales y políticos capaces de armonizar las múltiples contradicciones de las demandas de la sociedad nicaragüense con un estilo de gobernar dominado por el pensamiento técnico en la conducción de los asuntos públicos y por la ausencia de una visión política capaz de generar aspiraciones colectivas.

La visión tecnocrática imperante en ese período priorizó más el tratar de cumplir con una serie de acuerdos y medidas de política económica exigidos por los Organismos financieros Internacionales, que con la necesidad de construir una base social para las reformas económicas y políticas estructurales que necesitaba el país. Esto no significó un apego estricto a la condicionalidad externa sino que se aprovechó de la condicionalidad para establecer un estilo vertical que se orientó a favorecer los intereses de grupos económicos particulares.

Como resultado de la división tecnocrática y el estilo verticalista que predominó dentro del Gobierno Chamorro, el país se dividió horizontalmente entre “los de arriba y los de abajo” y quedó cruzado por conflictos sociales y forcejeos políticos, generando una gran fragmentación política y social. En este marco, la existencia de compromisos fundadores que posibilitaran la base de la Gobernabilidad Democrática estaba permanentemente cuestionada.

Nunca antes en la historia de Nicaragua, las condiciones estructurales domésticas e internacionales se habían presentado tan adversas al desarrollo social de nuestro país, cuando el atraso económico, las secuelas de la guerra y un contexto internacional desfavorable y complejo dificultaron la formulación e implantación de estrategias viables y deseables para el desarrollo nacional.

La intensificación de la dependencia externa y de la soberanía doméstica del Estado nicaragüense puede tener consecuencias adversas, no sólo para el proceso democrático actual, sino también, para el futuro de la integridad social y hasta territorial del País. Esta incapacidad para responder a las necesidades y presiones domésticas puede

provocar la despolitización del conflicto social. Condición en la que los procesos y normas que sirven para mantener el orden social no son capaces de contener las tensiones y contradicciones sociales que genera la pobreza, la desigualdad social y los crecientes niveles de inseguridad ciudadana.

Un Estado que no responde a las necesidades de su población pierde su legitimidad, y por tanto, su capacidad de controlar y regular el conflicto social pudiendo entrar a un mañana colectivo sin un consenso que nos organice y nos solidarice.

Ante el destino al que nos empuja la fuerza de las estructuras sociales dentro de las que operamos, sólo puede oponerse la energía de un pueblo con una visión social compartida lo que requiere un liderazgo político con proyección nacional capaz de promover el desarrollo integral del país. Esa visión social compartida, requiere también la organización de la sociedad y específicamente, del desarrollo de una fuerza social capaz de condicionar la acción del Estado. Sin ello, la democracia seguirá siendo un proceso mediante el cual la sociedad nicaragüense elige a gobiernos que actúan con el poder al margen de las prioridades y necesidades de la población.

Nicaragua es hoy, víctima de una historia construida por el desacierto, de ahí, surge la amenaza de la ingobernabilidad y la inseguridad ciudadana que convierte al territorio nacional en un amplio campo de guerra.

Lo único que puede detener la caída de nuestro país es el ejercicio responsable de la voluntad política capaz de comprender el marco de limitaciones históricas internas e internacionales dentro de las que funcionamos, para ampliar el horizonte de nuestra sociedad.

En estas condiciones, la política se convierte en articulación de estrategias y visiones nacionales capaces de expresar las aspiraciones de los nicaragüenses y de responder a sus necesidades.

Esta forma de hacer política no puede limitarse a estar guiada por sectores ni del ejercicio político, sino que requiere del esfuerzo conjunto de la sociedad civil y de un Estado organizado para la defensa y desarrollo de la condición humana de los nicaragüenses.

A pesar de la crisis económica que ahoga la gran mayoría de los nicaragüenses, con la pérdida de nuestra cohesión social, de las tensiones políticas que nos desgastan y de la violencia, en nuestro país existen grandes reservas de fuerza social y de voluntad política para hacer historia. La organización de esas reservas es nuestro reto y la esperanza de cada uno de los nicaragüenses¹⁷

D. PNUD-NICARAGUA

A través de varias décadas Nicaragua ha atravesado grandes dificultades políticas, económicas y sociales, es por eso que la cooperación Internacional tiene entre sus metas más importantes la forma de apoyar los acuerdos de paz la consolidación de la democracia y el Estado de Derecho, lo que se traduce en dar apoyo a la transformación de las estructuras y capacidades nacionales deficientes y al fortalecimiento de nuevas instituciones democráticas.

La acelerada transición política de América Central, después de años de guerra civil, le ha suministrado al PNUD una de las experiencias más exigentes e instructivas en la promoción de la Gobernabilidad Democrática, pues tuvo la oportunidad de:

- Mantener una estrecha relación con el gobierno, con la sociedad civil.
- Impulsar procesos de Paz con un marco de acción amplio para que el PNUD apoyara la democratización de la sociedad, tales como los

¹⁷ Orden social y Gobernabilidad en Nicaragua 1990-1996, reflexiones finales.

conflictos que fueron una expresión extrema de las desgracias que aquejan al país y suministrar su neutralidad¹⁸

En general, la entrada de Naciones Unidas en Nicaragua marca un hito, en el sentido de que por primera vez la organización fue consultada para ser un mediador y resolver los conflictos esencialmente internos, atendiendo las causas fundamentales de las guerras civiles del país. Pero el conflicto armado en Nicaragua no terminó con un acuerdo de paz formal mediado por Naciones Unidas, a pesar de su apoyo en la desmovilización de la guerrilla y la supervisión de elecciones al concluir el conflicto¹⁹.

Después de las elecciones de 1990, el país fue gradualmente cayendo en un estado de desorden. La crisis fue de tal magnitud que la Asamblea Nacional fue suspendida en 1993; el Ejecutivo gobernó por decreto, las bandas armadas controlaron la mitad del campo; los asesinos políticos aumentaron, mientras que las encuestas patrocinadas por el PNUD mostraron que la gran mayoría de los nicaragüenses tenían poca fe en su gobierno y en otros líderes políticos²⁰.

El PNUD, promovió el diálogo entre las partes en conflicto y consultó con distintas instancias del gobierno y la sociedad civil sobre cómo constituir un “Grupo de Amigos de Nicaragua”²¹, cuya misión era el análisis de los principales obstáculos para el desarrollo de Nicaragua, buscando la forma de mejorar el clima de inversión en el País. Este grupo se convirtió en un instrumento importante para establecer consensos en la sociedad nicaragüense²².

Para hacerle frente a esta situación y superar la falta de un acuerdo de paz respaldado por la Comunidad Internacional, el PNUD consultó con diversas instancias del

¹⁸ Como la injusticia, desigualdad, corrupción y una cultura política antidemocrática y ausencia del Estado de Derecho. Fuente: Gobernabilidad en América Latina y el Caribe. Pág. 221.

¹⁹ Gobernabilidad en América Latina y el Caribe. Pág. 222.

²⁰ Gobernabilidad en América Latina y el Caribe. Pág. 225.

²¹ Que se llegó a formar en 1994 con el apoyo del Grupo Consultivo para Nicaragua. La Asamblea General de la ONU y el Secretario General.

²² Fuente: Gobernabilidad en América Latina y el Caribe. Pág. 19.

gobierno nicaragüense y la sociedad civil, para así explorar la posibilidad de constituir un “Grupo de Apoyo” para Nicaragua, que se conformó por países donantes, en el cual el PNUD participó como secretario y consejero técnico. A través de este mecanismo se buscaba que durante el largo proceso de construcción de la paz, los países donantes que tenían un interés especial en Nicaragua, ayudara a suplir la ausencia de un acuerdo de paz y de verificación, suministrar apoyo político y financiero al desarrollo del país.

El papel del PNUD de facilitar las actividades del Grupo de Apoyo es un ejemplo de promoción de la Gobernabilidad Democrática en una sociedad en transición, carente de un proceso de paz formal que guíe su proceso de cambio.

Las actividades del Grupo de Apoyo fueron reforzadas con una serie de otros proyectos en Gobernabilidad. Un proyecto importante fue mejorar el sistema de justicia en el ámbito municipal, en busca del fortalecimiento de las Casas de Justicia pues la mayoría de los jueces carecían de entrenamiento legal y no tenían oficina en donde oír los casos²³.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) junto con España firmaron un Acuerdo para constituir el **Fondo Fiduciario para Apoyar el Fortalecimiento de la Gobernabilidad Democrática en Centroamérica**.

El marco de la cooperación del PNUD y el gobierno de Nicaragua. Constituyen la base del trabajo que realiza el PNUD en diferentes partes del país de 1997 al 2000²⁴. El Gobierno de Nicaragua tiene como objetivos fundamentales:

- La superación de la pobreza.
- Reducción del desempleo.
- La promoción y localización de los servicios sociales orientados hacia los grupos más vulnerables de la sociedad.

²³ Ver Gobernabilidad y Desarrollo Democrático en América Latina y el Caribe.

²⁴ Marco de Cooperación PNUD-Nicaragua.

La estrategia propuesta y esferas temáticas del PNUD entre 1997 al 2000, se basan en las prioridades del Gobierno de Nicaragua y de las preocupaciones de la sociedad civil principalmente en la contribución de la reducción de los actuales niveles de pobreza y del mejoramiento del bienestar en general de la población, bajo un desarrollo humano sostenible con un enfoque productivo.

El programa del PNUD para su VI Ciclo se ha estructurado en tres áreas programáticas:

E. Gobernabilidad / modernización Institucional

Se pretende la implementación de los diferentes mecanismos que incluyan a los distintos sectores de la sociedad, con el objetivo de fortalecer la institucionalidad, promover y fortalecer el Estado de Derecho. Con el fin de incidir en la reducción de la pobreza y promover el bienestar de las comunidades.

1. Estrategia Nacional de Desarrollo y de Cooperación Internacional

- Contribuir al diseño de una Estrategia de Desarrollo Nacional.
- Apoyar la creación de mecanismos que permitan orientar la cooperación externa dentro del marco del desarrollo sostenible.

1.1 Democratización

- Facilitar y fortalecer las capacidades de los participantes en los procesos de diálogo político tendientes a perfeccionar la Gobernabilidad.
- Dar asistencia técnica para formular políticas que promuevan el acceso a la justicia por parte de la población.
- Contribuir al fortalecimiento de la institucionalidad, la imparcialidad e independencia judicial.

1.2 Modernización de Políticas Públicas

- Apoyar al fortalecimiento de las capacidades técnicas de las instituciones responsables de la definición de un marco de Política Social acorde a la Política Económica.
- Aportar criterios y desarrollar metodología que incluyan y promuevan la igualdad de oportunidades a hombres y mujeres en el acceso y control de los recursos y del disfrute de los beneficios del desarrollo con una perspectiva de género en las políticas públicas.

2. Desarrollo humano productivo con énfasis en el ámbito local

Este sector se enfocará en la construcción de sistemas y mecanismos que faciliten la implementación de una política económica-social coherente en el ámbito local, con participación comunitaria en el desarrollo de sus territorios, con el propósito de reducir los niveles de pobreza.

3. Superación de la pobreza con enfoque productivo

Es necesario partir del consenso sobre premisas básicas alrededor del sistema político que rige el país o los procesos de cambio, la premisa básica sobre el sistema político que debe sustentar el funcionamiento del Estado y sus relaciones con el Estado ha sido la elección de un sistema democrático representativo aunque en este momento es un punto de llegada y no uno de partida.

- El proceso de reforma y modernización del Estado es el elemento principal impuesto por los Organismos Internacionales y los países donantes como un requisito para mantener la ayuda externa del país, si partimos de la aceptación de la Democracia representativa es obligatorio que aceptemos:

1. Un balance y autonomía de los poderes sobre la base de lo establecido en la constitución.
 2. Legitimidad de los representantes calificada y retroalimentada en la interacción con los agentes de la sociedad civil.
 3. La fortaleza y autonomía de las instituciones que tienen el mandato y control de la función pública, vigilancia de la discrecionalidad del funcionario público, protección de los derechos humanos, fortaleza de la contraloría pública, contraloría de los derechos humanos.
- Los canales de comunicación, de negociación entre los poderes del Estado particularmente ejecutivo, y la Asamblea Nacional interesados en la sociedad civil, entendiendo que en la sociedad nicaragüense los partidos políticos sólo representan una parte de la sociedad civil organizada con su correspondiente verificación para comprobar su claridad y resultados a favor de lo establecido.
 - Si aceptamos el proceso de reforma y modernización como necesario para optimizar la función pública, la Democracia y encontrar alternativas para la erradicación de la pobreza y desarrollo del país, también debe revisarse la eficiencia del Estado y la sostenibilidad de las medidas de políticas de reforma: cuando se habla de eficacia se tiene que tomar en cuenta si las medidas y políticas de reforma aumentan la cobertura y calidad de los servicios públicos, disminuye la inseguridad en el campo y en la ciudad y si hay confianza en la administración de la justicia²⁵.

²⁵ Taller de Gobernabilidad Democrática hacia el siglo XXI. UAM.

II. POR QUE EL PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) TIENE ENTRE SUS METAS APOYAR LA GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA EN NICARAGUA?

El trabajo del PNUD en Nicaragua se ha guiado durante la última década por la consideración de que en este país existe una sociedad en transición, la cual ha experimentado un reordenamiento histórico y profundo, tanto en sus políticas nacionales como en sus experiencias y prioridades, a través de la vía no violenta de un proceso de paz reforzado con elecciones democráticas y un considerable apoyo internacional con un rol catalizador, apoyando, aconsejando y ayudando a consolidar el proceso de cambio político.

Este proceso de transición muestra en un inició a la sociedad civil bajo el dominio militar, las relaciones políticas polarizadas y el Estado controlado por los estrechos intereses sectoriales que usan la violencia para dirimir disputas. Al final de este proceso de transición, las condiciones pasan por un proceso de transformación profundo, cuyo resultado es la nueva visión nacional compartida, en la cual unas reducidas fuerzas armadas están sometidas al control civil y el Estado responde a los intereses nacionales democráticamente determinados por una sociedad civil fortalecida.

Esta transición sólo puede ser exitosa si Nicaragua elige una agenda de reforma y participan en el proceso con actitud favorable.

La experiencia de países Centroamericanos como Nicaragua muestra que la dificultad de crear e institucionalizar las condiciones para una paz duradera, comienza después que los daños de la guerra han sido reparados y satisfechas las demandas iniciales de seguridad.

Después de atender estas preocupaciones la Comunidad Internacional y la sociedad surgida de la guerra confrontan problemas aún más profundos, que residen en costumbres arraigadas, prácticas comunes e instituciones cuyo desorden colectivo ha sido causas de la violencia y de un desarrollo todavía incierto.

El caso de Nicaragua demuestra que los intereses fundamentales del gobierno abarcan la educación de la población, seguridad de sus ciudadanos, constitución de gobierno legítimo y competente, promoción de igualdad y el establecimiento de un Estado de Derecho que alude a la firma conjunta del resto de países Centroamericanos el 23 de Octubre de 1995 donde se acordó lo siguiente:

- Contribuir a consolidar la democracia en América Central.
- Apoyar a los gobiernos de la región en sus programas de modernización del Estado²⁶.

Debido a la crisis que atravesaba Nicaragua, estos programas de Naciones Unidas, comenzaron a profundizar en la Democracia y la reforma de los sistemas políticos, para el logro de sus objetivos era necesario de tener unas instituciones fuertes con una participación activa ya que sin tener la base de estas instituciones es muy difícil para luchar contra la pobreza, prevenir el deterioro del medio ambiente y la búsqueda de la igualdad humana.

El reto de la Gobernabilidad democrática radica en fortalecer las capacidades de los gobiernos para profundizar la democrática, mejora la equidad como componente indisoluble del concepto de desarrollo humano²⁷.

Los últimos 8 años de cooperación para el desarrollo en Nicaragua como país de América Central ha hecho que el PNUD apoye el cambio en el contexto del proceso de paz con los programas PRODERE y CIREFCA²⁸. Este trabajo se coordinó entre agencias, gobiernos y donantes, fortaleció el papel de la sociedad civil promoviendo una fuerte participación ciudadana y apoyando la reconstrucción de comunidades abatidas por la guerra.

²⁶ Gobernabilidad y Desarrollo en América Latina y el Caribe. Pág. 222-223.

²⁷ Es el proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos como: una vida prolongada y saludable, tener acceso a la educación y un disfrute de un nivel de vida decente, hay otras oportunidades que incluyen la libertad política, la garantía de los derechos humanos fundamentales y el respeto así mismo.

²⁸ **PRODERE:** Programa de desarrollo para desplazados, refugiados y repatriados en Centroamérica.

En el caso de Nicaragua es indispensable tomar en cuenta la cooperación externa en dependencia a la ayuda del país, tener Gobernabilidad en nuestro contexto significa lograr una relación cuyo balance neto será un orden social y un Estado de Derecho favorable a las grandes mayorías de la población,

El PNUD expresa que el objetivo de la cooperación en el área de Gobernabilidad democrática es logra una democracia eficaz; que la democracia sea equitativa pues no hay democracia en la injusticia social.

La falta de justicia es un problema primordial, pues de hecho el derecho es un agente fundamental de desarrollo social, institucional, político y económico que consecuentemente concede a la justicia un papel preponderante en el proceso de consolidación de la Gobernabilidad Democrática, por ello la preocupación nacional por dar respuesta inmediata a las demandas sociales de mejorar las condiciones de imparcialidad, eficacia, constitucionalidad, aceleración en la administración y ejecución de la justicia.

Desde la década 90 Nicaragua está experimentando un proceso de transición y dentro de este existen una serie de problemas que han truncado el proceso de Gobernabilidad en el país, pero decidimos enfocar uno de ellos: la necesidad de contar con instituciones fortalecidas-aunque no en su totalidad- para lo cual tomamos como ejemplo la reforma del sector Justicia a través del Proyecto Casas de la Justicia apoyado por el Instituto de Medicina Legal. El que para juicio de algunos no sea el más importante pero sí del que nosotros tuvimos mayor acceso de información.

El proyecto Casa de la Justicia a significado al PNUD la materialización y acompañamiento al país en materia de institucionalidad para dignificar procesos de administración de justicia y de esta manera contribuir con la consolidación del Estado de Derecho. Esta intervención en pro del fortalecimiento del sistema de justicia ha ido más allá de crear una infraestructura básica o de capacitación del personal. La cooperación del PNUD ha estado encaminada a fortalecer una cultura de gobernabilidad donde el sistema de

justicia se dirige hacia su consolidación como herramienta eficaz de imparcialidad, independencia y accesibilidad para toda la población.

La confianza ciudadana²⁹, en las instituciones sobre todo en la justicia es baja en Nicaragua y es básicamente sobre estas instituciones donde operan los programas de desarrollo. Por ello la falta de confianza ciudadana debe ser tomada especialmente en cuenta, si se trata de fortalecer la democracia representativa y a la Gobernabilidad del país³⁰.

Una de las experiencias más complejas del PNUD para la promoción de la Gobernabilidad ha sido Nicaragua cuyo problema entra en su mandato a solicitud del gobierno nicaragüense con el fin de obtener el apoyo en los puntos de agenda elaborados. Por eso la CSJ con PNUD llevó a cabo la primera Conferencia Internacional sobre Protección, Fortalecimiento y Dignificación del Poder Judicial, celebrada en Managua, el 4,5,6 de septiembre de 1991, la cual reunió a los Presidentes de la CSJ de Colombia, Guatemala, Panamá, El Salvador, Nicaragua, México, Venezuela, Costa Rica. Magistrados de Centroamérica, Jueces y auxiliares de justicia de Nicaragua.

Pero hay que resaltar que los programas no deben ser simples proyectos de reestructuración interna o de modernización gerencial, sino que deben ser programas integrales que incluyan actividades de los tres subprogramas, normativo, cultural e institucional³¹.

Para que se lleven a cabo estos proyectos es necesario contar con la voluntad política ya que es lo primero que deben confirmar los organismos internacionales. Esto obliga a los Organismos Internacionales a introducir en su estrategia al menos tres importantes elementos:

²⁹ La confianza ciudadana es un elemento clave, debe ser condicionante y objeto de trabajo, a la vez, de los proyectos que pretenden mejorar el acceso a la justicia.

³⁰ Ver Gobernabilidad y Desarrollo en América Latina. Pág. 30.

³¹ Ver Gobernabilidad Democrática y Desarrollo en América Latina y el Caribe. Pág. 133.

- a) La clara conciencia de que es un trabajo de cooperación y no de imposición, imposible sin la existencia de una mínima voluntad política de cambio, proveniente principalmente del sector justicia.
- b) La cooperación debe incluir recursos intelectuales financieros tendientes a facilitar coaliciones, no sólo dirigidas a autoridades y operadores judiciales, sino también hacia las ramas ejecutivas y legislativas, las iglesias, los medios de comunicación y ONG.
- c) Un cuidadoso escrutinio y estricto monitoreo, técnico y estratégico en la selección de asesores y consultores.

La mayoría de estos proyectos se concentran en la promoción del acceso a la justicia de las personas de escasos recursos financieros, mediante el fortalecimiento de los sistemas de defensa pública, este programa es una importante contribución a la construcción de sociedades menos violentas, solidarias, gobernables y justas. Principio rector del programa es fortalecer la justicia, nunca la impunidad³²

Se acordó reducir el campo de trabajo del Fondo Fiduciario a cuatro de las áreas:

- La Reforma Judicial del cual ampliamos en el capítulo III
- La Seguridad Ciudadana
- La Reforma Tributaria
- La Descentralización administrativa (ANEXO# 1)

En los primeros meses se llevó a cabo la formulación de los proyectos en ciertas áreas escogidas, y el 20 de septiembre de 1996 se reunió la Comisión Mixta España-PNUD, que aprobó la puesta en marcha de 19 proyectos y dos asistencias preparatorias³³.

³² Ver Gobernabilidad y Desarrollo en América Latina y el Caribe. Pág. 143.

³³ Ver Gobernabilidad Democrática en América Central. Pág. 15.

En 1997, se dio lugar la segunda reunión de la Comisión Mixta, en la que ambas partes quedaron satisfechos por los logros antes obtenidos durante la primera fase por la cual se extendió a cinco de los proyectos (ANEXO #2) en el área de la modernización judicial, seguridad ciudadana³⁴, y reforma tributaria.

El Fondo Fiduciario le ha dado mayor importancia a la reforma de los sistemas judiciales, con el objetivo de tener una justicia de calidad, es aquella administración de justicia, para esto se ha destinado el 65%, conociendo que la existencia de una administración de justicia independiente es la base de todo Estado de Derecho en cada Nación. Sin una justicia de calidad no existe seguridad y previsibilidad jurídica y política. El complemento de la reforma de los sistemas judiciales constituye la mejora del acceso de los pobres a la justicia.

Es de gran importancia la transformación de los cuerpos de seguridad del estado en unas políticas modernas, sometidas al poder civil democráticamente constituido y orientadas a servir a la sociedad, también es importante la reforma de las administraciones financieras y tributarias, con el fin de garantizar al Estado los ingresos precisos para atender las necesidades de la sociedad y dar respuestas a las exigencias que la consolidación de la paz plantea, y el impulso de la descentralización administrativa.

El 20% de los fondos son destinados a la seguridad ciudadana, basado en la garantía de los derechos humanos y la protección de los ciudadanos, y a acompañar los procesos de modernización legal en Nicaragua.

³⁴ La Seguridad Ciudadana, pone en énfasis en asegurar la protección de los derechos humanos y en el que la investigación y la relación con los ciudadanos se convierten en las herramientas fundamentales.

III. CUALES SON LOS PROYECTOS QUE POSEE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) TIENE PARA NICARAGUA EN EL AREA DE GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA

A. Proyectos en Área de Justicia

Existen 21 Proyectos de los cuales decidimos abordar 2 que están intrínsecamente relacionados:

- Casas de la Justicia.
- Instituto de Medicina Legal de Managua

La manera de poder ayudar al fortalecimiento de la Gobernabilidad Democrática para Nicaragua es favoreciendo y capacitando a los operadores del sistema judicial, uno de los principales puntos para el Fondo Fiduciario, para ello una mejora en la capacitación del personal judicial, es de beneficio para el ciudadano, quien dispondrá de un sistema de administración de justicia más eficiente aunque no total, humanizado y respetuoso con las garantías individuales.

Es por eso que las autoridades del Fondo Fiduciario decidieron destinar parte de sus recursos a la puesta en marcha de un Proyecto que capacitara a los Jueces, Magistrados y Fiscales, para trabajar con las escuelas judiciales y unidades de capacitación contribuyendo a fortalecerlas, apoyando la puesta en marcha de un desarrollo con metodologías de diagnóstico de necesidades y de planificación de programas.

A lo interno del Estado existían dos convicciones: la primera que sin un sistema de justicia eficaz no hay desarrollo sostenido y falta uno de los pilares básicos para el mantenimiento y la consolidación de la paz. La segunda, que para conseguir lo anterior, es preciso destinar importantes esfuerzos y recursos a la preparación y ejecución de programas de desarrollo de recursos humanos.

Por ejemplo, en Guatemala, Nicaragua y el Salvador, donde durante los últimos años se había desarrollado un intenso trabajo por parte de las escuelas judiciales en el área procesal penal, se iniciaron programas para la capacitación en los ordenes jurisdiccionales civil, mercantil y laboral:

- Que las propias autoridades nacionales, tomara la decisión de seleccionar las áreas de trabajo del Proyecto.
- Que las escuelas judiciales estuvieran directamente implicadas en la ejecución del Proyecto y asumieran directamente la responsabilidad de alcanzar sus objetivos. La función del Proyecto era exclusivamente la de apoyar y colaborar con un programa propio de cada escuela, e integrado en su programación ordinaria.

Se establecieron criterios comunes para homogeneizar y dar coherencia al proyecto:

- Se concibió la capacitación como un medio para profundizar en el desarrollo institucional. De este modo el Proyecto no se redujo a la impartición de una serie de cursos y actividades de formación continuada. Se partió de un planteamiento integral, en el que el mismo proceso metodológico de planificación sirvió de capacitación para las propias escuelas judiciales y para las personas participantes en los equipos de trabajo.
- Se fijó una estructura unitaria de dirección y coordinación del Proyecto, en el ámbito nacional.
- Se procuró la coordinación y el contacto entre las distintas escuelas judiciales, mediante la realización de un seminario-taller regional de intercambio y la preparación del Plan Operativo del Proyecto³⁵.

1. Actividades

³⁵ Ver anexo de las Declaraciones de la Conferencia Internacional. Pág. 20-24 del Poder Judicial hacia el nuevo milenio con dignidad y desarrollo.

La ejecución de este proyecto se llevo a cabo entre 1997 y 1998³⁶, al cual asistieron Magistrados (as), Coordinadores de la Corte Suprema de Justicia, Directores de escuelas judiciales, unidades de capacitación, los jueces, fiscales designados para integrar los equipos nacionales.

Durante 1997, se hicieron en España dos pasantías de especialización, en las que tomaron parte los miembros nacionales. En estas pasantías participaron dos magistradas nicaragüenses especialistas en Derecho Laboral, dos jueces y tres fiscales.

Junto a los jueces participan, en algunos casos, fiscales, secretarios y defensores públicos, lo cual permite enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y recuerda que dicho juez es parte de un proceso en el que intervienen diferentes actores con los cuales debe interactuar.

Una vez terminado estos cursos, se han desarrollado en cada país un taller de especialización con el que se busca, brindar una capacitación especial al equipo nacional con una profundización de las principales materias desarrolladas así como tratar de obtener un marco adecuado para el encuentro de todas las instituciones participantes en el proyecto.

2. Organización del Proyecto

La Organización del Proyecto tiene el fin de asegurar una adecuada vigilancia del Proyecto y la coordinación general de sus actividades. Se constituyó un Comité Permanente, integrado por el director del Proyecto, un representante del PNUD y un representante del Gobierno de España.

La coordinación de las actividades realizadas en cada país ha estado garantizada por una Comisión Coordinadora Nacional, en la que están representadas la Corte Suprema

³⁶ El inicio del Proyecto se realizo en la Ciudad de la Antigua Guatemala, en febrero de 1997

de Justicia, la Escuela Judicial y la Unidad de Capacitación (UNICAP), el Gobierno de España, el PNUD, el director del Proyecto y la coordinadora regional.

A los equipos nacionales se les ha dado un papel de agente multiplicadores. Por medio del Proyecto se pretendió dotarlos de la capacidad para ejecutar y hacer transferencia de los conocimientos de tal manera que las entidades competentes puedan:

- Elaborar módulos de instrucción para los distintos ciclos y cursos contenidos en el Plan Integral de Capacitación confeccionado en el área temática en la que han trabajado a lo largo de todo el año.
- Reproducir los cursos desarrollados en el proyecto para otros beneficiarios: Jueces, fiscales, defensores públicos, personal colaborador o auxiliar de justicia en su caso.

3. Resultados

Una de las principales fortalezas del Proyecto Regional de Capacitación Judicial Continuada, ha sido la instalación de una metodología de diagnóstico de necesidades de capacitación y de planificación común para todo el proyecto, en áreas a lograr el desarrollo institucional de las escuelas judiciales y de las unidades de capacitación, y asegurar la sostenibilidad de las actividades.

El marco de referencia de la metodología ha estado constituido por cuatro fases:

- a) Perfiles ocupacionales y educacionales (**VER ANEXO#3**).
- b) Planes de capacitación y módulos de instrucción.
- c) Ejecución de pasantías y cursos.
- d) Apoyo Bibliográfico.
- e) Talleres de especialización para los formadores.

4. En el futuro

Una vez finalizado el Proyecto, le corresponde a las escuelas judiciales y unidades de capacitación darle continuidad al proceso. Esto implica dos componentes:

- Revisión de los planes integrales de capacitación para analizar su estado de ejecución, seleccionando en su caso los nuevos cursos que deban ejecutarse para completar la capacitación impartida y preparando al afecto los correspondientes módulos de instrucción.
- Realizar un seguimiento al aprendizaje en términos de impacto real. Para lograrlo, las escuelas judiciales y unidades de capacitación deberían diseñar estrategias prácticas de auto análisis para medir el acercamiento del perfil real al perfil deseado. Estas entidades disponen de la capacidad para llevarlo a cabo. El propio proceso de diagnóstico y planificación aplicado fue ya capacitante para estas instituciones y para las personas integradas en los equipos de trabajo que se constituyeron, quienes disponen ahora de la metodología sustantiva, para aplicar estos trabajos³⁷

B. Apoyo a los medios de documentación y bibliográficos de los jueces y magistrados de Nicaragua

En 1997 se inició el Proyecto Regional de Capacitación de Jueces y Magistrados, y que ha tenido un seguimiento durante 1998. Este plan de capacitación, se ha dirigido a más de 300 jueces y magistrados y se ha referido a materias como la civil y la laboral que habían sido seleccionadas por la Corte Suprema y la Escuela Judicial.

En este plan no sólo se tomó en cuenta el comentario de los participantes nicaragüenses sobre los limitados textos legales, sino también respecto a las condiciones jurisprudenciales, tanto de la Corte Suprema como de las cortes de apelación, a las recensiones y comentarios jurisprudenciales y artículos doctrinales.

³⁷ Fuente: del inciso A de este capítulo.

Se corría el riesgo de que el esfuerzo conjunto en materia de capacitación se perdiera por la imposibilidad de ofrecer la información precisa a los jueces y magistrados, y facilitar así la autoformación.

Por otro lado, la falta de mecanismos tiene como presupuesto aproximadamente más del 40%, dentro de la Corte Suprema, con garantía de su continuidad futura, un centro de documentación judicial para dar apoyo doctrinal, jurisprudencial y textos legales a todos los jueces y magistrados de Nicaragua.

La Corte Suprema tiene como propósito lograr que todos los jueces y magistrados conozcan las resoluciones que todos los jueces de distrito, porque esto permitirá, el mantenimiento del proyecto ya aprobado, “no sólo con el adecuado conocimiento de la denominada jurisprudencia menor, sino, lo que es más importante, la adecuada unificación de criterios que redundara en una mayor igualdad y seguridad jurídica, evitando que a situaciones de hecho similares puedan corresponder resoluciones judiciales distintas y antiestéticas”.

Se capacitaron jueces y magistrados, no solamente favoreciendo la autoformación mediante el conocimiento de las decisiones jurisprudenciales, sino proporcionando acceso a fondos bibliográficos y textos legales.

Para el logro de estos objetivos, el proyecto con la vista puesta en la sostenibilidad de la actividad, creó lo que se ha denominado “embrión del Centro de Documentación Judicial de Nicaragua”, creando una estrecha comunicación entre la Corte Suprema de Justicia y la totalidad de los órganos judiciales de Nicaragua.

Esto se está logrando debido a que la Corte Suprema de Nicaragua ha facilitado un local dentro de sus dependencias en el que se pueda albergar el Centro, así como una colección de textos legales. Se contrató a un técnico y a un asistente con dedicación exclusiva, una maquina fotocopidora, un fax y el material de oficina suficiente para

asegurar el funcionamiento del centro durante un año, garantizando la Corte Suprema la continuidad del mismo a partir de dicha fecha.

La colaboración de los jueces y magistrados es fundamental ya que de ellos depende que el Centro de Documentación que tenga su poder en el menor tiempo posible, el contenido de las resoluciones dictadas en materia constitucional, casacional de apelación.

1. Coordinación de las ayudas de cooperación

El esfuerzo que se ha logrado con el fortalecimiento de la administración de Justicia que llevó a cabo la Corte Suprema, ha hecho que diversas agencias internacionales de cooperación hayan contribuido con proyectos que tienen que ver con la modernización de infraestructuras, la formación del personal judicial y la reforma de la legislación.

A partir de esto se ha hecho evidente la necesidad de coordinar los esfuerzos en materia de cooperación, para asegurar que no se dupliquen esfuerzos por parte de los organismos de cooperación.

La Corte Suprema de Justicia (CSJ) y el PNUD venían constatando esta necesidad y con motivo de la aprobación de este proyecto decidieron crear una estructura con la finalidad de “coordinar la ayuda internacional, centralizando las peticiones y decisiones, fomentando la colaboración de todos los donantes, de manera que cada donante conozca cual es la ayuda solicitada y cuál de todos los países o agencias esta en condiciones de facilitarla”. De este modo, “una mejor coordinación permitirá obtener complementariedades y sinergias entre los proyectos”³⁸.

³⁸ Fuente del inciso B de este capítulo; Gobernabilidad Democrática en América Central Pág. 57-59.

C. Modernización y apoyo a la Corte Suprema de Justicia

Este proyecto se encuentra dentro del Fondo Fiduciario PNUD-España, con el objetivo en el ideal común del fortalecimiento de la Gobernabilidad Democrática en Nicaragua dirigido a la modernización del sector justicia, dentro del plan de Fortalecimiento Institucional del Poder Judicial.

La Corte Suprema de Justicia de Nicaragua inició en los últimos años un proceso de reforma que ha contemplado importantes esfuerzos presupuestarios para el mejoramiento de las infraestructuras de la Administración de Justicia, como también la mejora de la calidad de los jueces y el reforzamiento del Poder Judicial, a base de proporcionar instrumentos legales-reforma de los códigos-ajustados a la realidad que se vive en el país y capacitar a los componentes del sistema judicial nicaragüense.

El proyecto se dirige a los aspectos cualitativos y de modernización institucional al apoyar los esfuerzos que la Corte Suprema en materia de capacitación ha realizado a través de la Escuela Judicial, y los que se han desarrollado dentro del Proyecto Regional de Capacitación Continuada de Jueces y Magistrados: también trata de apoyar el desarrollo reglamentario de la recientemente Ley Orgánica del Poder Judicial, y buscar la coordinación de los esfuerzos que en materia de cooperación están siendo puestos en marcha en Nicaragua.

La finalidad de este Proyecto es apoyar cualitativamente el desarrollo institucional y el fortalecimiento de la Administración de Justicia en Nicaragua, para dar respuesta al sistema de justicia lento y leyes obsoletas que presentaba la administración..

El Proyecto de Fortalecimiento del poder judicial, se inició en mayo de 1993 con una duración de 5 años, en los cuales las fuentes de financiamiento fueron Suecia, Holanda y el PNUD, y como organismo ejecutor la Corte Suprema de Justicia.

El objetivo de este proyecto es asistir al Gobierno de Nicaragua en el fortalecimiento del Estado de Derecho y dignificación del poder judicial. Para el logro de estos objetivos se ha contribuido en la construcción de 123 casas de Justicia en todo el territorio nacional. (VER ANEXO #4).

La construcción de las Casas de Justicia ha mejorado la administración de justicia y se han nombrado a jueces profesionales que reciben capacitación sistemática a través de la Escuela Judicial. Con esto también se ha mejorado las condiciones de trabajo el hábitat de los jueces y sus familias.

Con este proyecto se ha notado un gran avance, por ejemplo en 1992 más del 90% de los jueces no habían concluido la secundaria y carecían de toda información jurídica, hoy el 95% de ellos son abogados. De estos más del 60% son mujeres.

Los objetivos al fortalecimiento del Poder Judicial en el ámbito Municipal son:

- Contribuir al fortalecimiento y dignificación del Poder Judicial en el ámbito local, desarrollando acciones que garanticen la aplicación de una justicia independiente, idónea e imparcial, eficaz y accesible para todos.
- Ayudar al fortalecimiento del Poder Judicial como factor fundamental en el proceso de consolidación de la paz, así como en el ámbito de la defensa, protección y promoción de los derechos humanos.
- Asistencia técnica para la construcción de 123 Casas de Justicia en Municipios que no sean cabeceras departamental para el funcionamiento de Juzgados con una vivienda anexa que tenga condiciones decorosas de trabajo para los administradores de la justicia, tanto en el ámbito familiar como en el ejercicio profesional.
- Facilitar la promoción e incorporación del análisis de género en el cumplimiento de las distintas funciones del Poder Judicial y fortalecer la capacidad técnica de la Escuela Judicial para incorporar este enfoque en sus programas de capacitación

Los resultados del proyecto se manifiestan en la dignificación de la justicia y la presencia del Estado en todos los municipios del país³⁹.

D. Casas de la Justicia de Nicaragua

El objetivo inmediato del Proyecto Casas de Justicia era la construcción de las casas de Justicia, el objetivo de desarrollo a largo plazo era “un sistema judicial eficaz, imparcial e independiente accesible para todos”.

Las Casas de la Justicia de Nicaragua representan un nuevo concepto de administrar la justicia que incluyen no solamente la estructura física del edificio, sino también jueces altamente capacitados, involucrados en actividades comunitarias y comprometidos en la cautela de los derechos humanos de la comunidad.

La Casa de la justicia tiene en su seno un juzgado Local⁴⁰, el cual tiene competencia para conocer, en la etapa de instrucción, los casos civiles, de familia, laborales, agrarios y mercantiles de menor cuantía, así como las causas en materia penal que no exceden una condena de prisión de tres años⁴¹

Las Casas de la Justicia constituyen una muestra palpable del proceso de dignificación, reforma y modernización que en los últimos 10 años viene impulsando el Poder Judicial⁴².

En primer lugar, relevan el esfuerzo de este Poder del Estado por dotar a los despachos judiciales de una infraestructura propia, moderna y funcional, acorde con la importancia y naturaleza de sus funciones. Es así como, entre 1993-1999, se construyeron

³⁹ Fuente del inciso C Gobernabilidad Democrática en América Central Pág. 57.

⁴⁰ Juzgado paz o municipal.

⁴¹ El Poder Judicial hacia el nuevo milenio con dignidad y desarrollo. Informe final del Proyecto de las Casas de la Justicia.

⁴² Impulso que caracteriza intensidad, consistencia y tenacidad a lo largo de esta década.

123 Casas de la Justicia, especialmente diseñadas para alojar a los juzgados locales y servir de residencia al juez, finalizando exactamente el 30 de agosto de 1999.

En segundo lugar, las Casas de la Justicia son el mejor ejemplo del delicado trabajo de selección y capacitación de los funcionarios judiciales, a fin de elevar su calificación profesional, en que está empeñado el Poder Judicial. Actualmente el 95% de los jueces locales son abogados, debidamente capacitados, en contraste con la situación de hace una década, en que el 95% era personal empírico.

En tercer lugar, las Casas de la Justicia nos muestran un nuevo concepto del juez, que no se limita a impartir justicia, sino va más allá en sus funciones, para incidir en el desarrollo de la cultura cívico-jurídica de la comunidad en que trabaja, es decir, la convivencia armónica, el uso de la mediación en la solución de los conflictos y el desarrollo de sanas actitudes relativas al género y a la protección de la niñez y adolescencia.

Por último, las Casas de la Justicia son testimonios del esfuerzo exitoso que ha venido desarrollando la Corte Suprema de Justicia por obtener recursos adicionales a su presupuesto, que le permita impulsar sus planes de modernización y desarrollo.

El Proyecto de las Casas de la Justicia es una realidad gracias al apoyo de instituciones internacionales y nacionales, destacándose la colaboración del PNUD, responsable de la coordinación y administración del Proyecto, lo mismo que el Gobierno Sueco, a través de la Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional (ASDI) y el aporte de las alcaldías, consistente en la donación de terrenos para la construcción de las mismas⁴³.

⁴³ Fuente: el Poder Judicial hacia el nuevo milenio con dignidad y desarrollo. Las Casas de la Justicia testimonio de cambio.

La razón de ser de las Casas de la Justicia, puede resumirse en los siguientes objetivos:

- Fortalecer y dignificar el Poder Judicial en el ámbito Municipal.
- Dignificar al juez, proveyéndole de condiciones de vida y de trabajo decoroso.
- Fortalecer la autoridad del juez, su independencia, imparcialidad e idoneidad.
- Elevar la calidad de la administración de la Justicia en el ámbito municipal, para responder a las necesidades de los más amplios sectores de la población.
- Facilitar el acceso a la Justicia a los sectores más pobres y que viven en las zonas más alejadas de cada Departamento.
- Impulsar la formación cívica para la gestión ciudadana, la cultura de paz, la reconciliación nacional y la solución pacífica de los problemas de la comunidad.
- Fortalecer el Estado de Derecho, la Democracia, la promoción, protección y defensa de los derechos humanos.
- Contribuir a la seguridad jurídica.

En 1990, los juzgados locales eran pobres, abandonados y atrasados, imagen que en general mostraban todos los despachos judiciales.

Los juzgados, casi en su totalidad, ocupaban edificios alquilados y prestados, en malas condiciones, viejos y deteriorados, o espacios marginales dentro de las alcaldías, carente de condiciones mínimas de comodidad, ventilación e iluminación, sin servicios sanitarios o en muy malas condiciones, con problemas de suministro de agua y electricidad.

En esas condiciones, el trabajo era en extremo deplorable, con las agravantes de falta de privacidad para la atención del público de parte del juez y seguridad para resguardar los expedientes judiciales.

Los salarios de los jueces no pasaban de U\$20 dólares mensuales. Con los bajos salarios no se podían contratar profesionales del Derecho, lo que llevó a nombrar como

jueces locales a personas que ni siquiera habían aprobado la primaria. De allí que en 1990, menos del 5% de los jueces locales eran abogados.

Toda esta situación de deterioros se derivó, en gran parte, del bajo porcentaje del Presupuesto General de la República asignado al Poder Judicial, resultando insuficiente el porcentaje que de este presupuesto se asignaba a los juzgados locales que, paradójicamente, constituyen “la base más democrática del sistema judicial, dada su cobertura de todo el territorio nacional y porque posibilitan el acceso a la justicia de los sectores más pobres y de los que viven en zonas alejadas”.

En el transcurso de ocho años, la Corte Suprema de Justicia, con todo y sus restricciones económicas, supo encontrar la forma de construir 123 Casas de la Justicia, transformando la imagen de miseria y pequeñez de los juzgados locales, en otra de dignidad y respeto.

La primera Casa de la Justicia se construyó en 1992 con la ayuda del Gobierno de Holanda en el municipio El Tortuguero, Región Autónoma del Atlántico Sur (RAAS). En 1993 se construyen siete casas nuevas en el Norte del país, gracias al apoyo del PNUD y PRODERE, contando con la ayuda del Gobierno de Italia que decidió asumir los costos de construcción.

A partir de 1993, el Gobierno de Suecia asume la construcción de las Casas de la Justicia con un aporte de U\$2.9 millones de dólares, en el marco del Proyecto de Fortalecimiento del Poder Judicial⁴⁴.

El propósito inicial de este proyecto era construir al menos 100 Casas de la Justicia en un período de tres años a un costo promedio de construcción estimado en U\$30,000.00 dólares por cada Casa.

⁴⁴ Suscrito por ese país el 15 de febrero de 1993.

Al iniciar el proceso de licitación para la construcción de las primeras Casas, se encontró que los costos estimados en el Proyecto quedaban distantes de la realidad, siendo más bien un precio promedio aproximado a los U\$60,000.00 dólares por cada Casa de la Justicia, es decir, el doble de lo previsto.

Esta gran diferencia llevó a la Corte Suprema de Justicia a realizar diversas gestiones. En primer lugar buscó el apoyo del Fondo de Inversión Social de Emergencia (FISE), para todo lo que sería el aspecto técnico de la supervisión, lo que no fue posible por cuanto este organismo planteó como condición que se le cediera el diez por ciento del costo de cada Casa de la Justicia, para cubrir el pago de los técnicos que ellos iban a desplazar al lugar de las obras.

Los recursos financieros del Proyecto nunca fueron manejados por la Corte Suprema, ya que el PNUD era el administrador, conforme al convenio.

Para seguir adelante con el proyecto, la Corte asumió en los primeros tres años, el costo de las consultorías para el diseño, el levantamiento topográfico y el estudio de suelos, para la construcción de las primeras Casas de la Justicia, costo que se sumaba al compromiso de cubrir los gastos de supervisión y mantenimiento de la obra.

Se pudo así avanzar en la construcción de las primeras 60 Casas de la Justicia en el marco del Proyecto de Fortalecimiento del Poder Judicial.

En 1996 el Gobierno de Holanda se suma al esfuerzo de construcción de las Casas de la Justicia, con una donación de U\$154,890.00 dólares que permitió edificar tres nuevas casas.

Entre 1992 y 1999 se han construido 123 Casas de la Justicia, a través de diversos proyectos que se reflejan en cuadro de Fuentes de Financiamiento del Proyecto (VER ANEXO #5).

La Corte Suprema de Justicia tiene el compromiso de dar sostenibilidad a las Casas de la Justicia para el “Fortalecimiento del Poder Judicial”. En cumplimiento de este compromiso, la Corte ha invertido la cantidad de C\$1,251.915.19 córdobas en mantenimiento de las Casas de la Justicia. Además ha priorizado, en los próximos presupuestos, partidas suficientes para ese fin.

Los criterios adoptados por la Corte Suprema de Justicia para adelantar la construcción de los juzgados locales en ciertos municipios, han sido los siguientes:

Pacificación: las primeras siete Casas de la Justicia se construyeron en el Norte del país, insertadas en la estrategia que tenía nuestro Gobierno de entonces de consolidar la paz y democracia. Es así como se construyó en los municipios que habían sido escenarios vivos de la guerra: Murra, Quilalí, Wiwilí, Santa María de Pantasma, San Juan del Río Coco, Ciudad Sandino (El Jicaró) y Jalapa.

Soberanía: a partir de 1993, el criterio prevaleciente obedeció a la necesidad de reafirmar la soberanía de Nicaragua en los municipios ubicados en las zonas fronterizas norte y sur. Es el caso de los Juzgado Locales de San Francisco de Cuajiniquilapa, San Pedro de Potrero Grande, Cinco Pinos, Santo Tomás del Nance, Somotillo, Villa Nueva, en la frontera norte; y de Cárdenas, Buenos Aires, San Jorge y Potosí en la frontera Sur.

Deterioro: si bien es cierto que la casi totalidad de los locales en que funcionaban los Juzgados presentaban gran deterioro, la Corte Suprema priorizó aquellos que en dicho deterioro era evidente y en algunos casos, hasta peligroso para la integridad física de los funcionarios judiciales. Es el caso de la construcción de Casas de la Justicia en los municipios de Buenos Aires, Nandaime, San Juan de Oriente, San Juan de Limay y Santo Domingo de Chontales.

Volumen de trabajo: este aspecto también ha sido importante en el proceso de priorización en la construcción de las Casas de la Justicia, para contribuir a resolver el problema de la retardación de Justicia.

La Corte Suprema realizó esfuerzos extraordinarios para dotar a las Casas de la Justicia el equipo y mobiliario necesario.

En el equipamiento de las Casas de la Justicia hay que considerar tres aspectos: el equipamiento del despacho judicial, el equipamiento de la vivienda del juez y la dotación de la bibliografía básica. En cuanto al despacho judicial, su equipamiento estuvo a cargo directamente de la Corte Suprema de Justicia, como contrapartida nacional al Proyecto de Construcción de las Casas de la Justicia (VER ANEXO #6).

El mantenimiento es un compromiso de la parte nacional al Proyecto de Construcción de las Casas de la Justicia y es el gasto recurrente necesario para la sostenibilidad del proyecto.

Con el mantenimiento se persigue garantizar mayor vida útil a la infraestructura. A tal fin, que la Corte Suprema de Justicia, a través de la Secretaria General Administrativa, realice importantes esfuerzos a medida que se construyan las Casas de la Justicia.

No fue tarea fácil conseguir que las alcaldías donaran terrenos para la construcción de las Casas de la Justicia, como parte del aporte nacional al proyecto. En los municipios con mayor nivel de pobreza, la Corte Suprema de Justicia encontró poco apoyo en la autoridad municipal para desprenderse de un bien de la comuna sin recibir remuneración económica⁴⁵

Se logró conseguir la totalidad de los terrenos necesarios para la ejecución del proyecto, de la siguiente forma: de los 123 terrenos adquiridos, 103 fueron donados por las alcaldías; 3 fueron donados por particulares habitantes del municipio; 4 fueron donados por el Ministerio de Educación y 13 comprados por la Corte Suprema de Justicia a dueños de

⁴⁵ El Poder Judicial hacia el nuevo milenio con dignidad y desarrollo. Mantenimiento de las Casas de la Justicia.

terrenos dentro del municipio, con un valor de C\$ 198,636.68 córdobas erogado del presupuesto del Poder Judicial⁴⁶

Durante el proceso de supervisión se pudo constatar que los procedimientos de ejecución de los proyectos fueron cumplidos, al igual que los detalles estructurales contemplados en los planos arquitectónicos, cronogramas de ejecución, alcances de obras y de bitácoras de proyección en ejecución⁴⁷

1. Renovación y profesionalización de los jueces locales

El objetivo de renovación y desarrollo de la judicatura dio lugar a diversas estrategias.

En primer lugar, a una estrategia de renovación de los funcionarios judiciales basadas en el incremento significativo de las asignaciones salariales y en la incorporación de los estudiantes egresados de las facultades de Derecho.

También se siguió la estrategia de nombrar jueces que no fueran del mismo lugar, sino de otra población para evitar que la amistad o la familiaridad pudiera inclinar la balanza a la hora de la administración de Justicia.

En 1992-1996 se traza como plan estrategia “desarrollar programas de capacitación permanente y sistemática de los funcionarios judiciales”. Mediante la capacitación continua y debidamente planificada se buscó superar las debilidades y elevar la calidad de la administración de justicia.

⁴⁶ El Poder Judicial hacia el nuevo milenio con dignidad y desarrollo. Consecución y Legalización de terrenos.

⁴⁷ El Poder Judicial hacia el nuevo milenio con dignidad y desarrollo. Proceso de licitación y control de la construcción de las Casas de la Justicia.

Un paso importante en esta dirección lo dio la Corte Suprema de Justicia, con la cooperación del Gobierno de los Estados Unidos, a través de su Agencia Internacional para el Desarrollo (USAID), contribuyendo al Poder Judicial con el aporte del local de la Escuela.

Gracias a la Escuela Judicial, los jueces locales han recibido, por lo menos dos veces al año, cursos, seminarios y talleres relacionados con temas jurídicos, problemática de género, defensa, protección y promoción de los derechos humanos, así como en el nuevo rol que estos funcionarios deben asumir en el ámbito local y la coordinación interinstitucional con las demás autoridades en el Municipio y con la organización ciudadana, para el cumplimiento de su misión.

Han coadyuvado con los planes de capacitación de la Escuela Judicial catedráticos extranjeros, especialmente de España e Italia.

Una segunda fuente de capacitación de los jueces locales ha sido la Dirección de Recursos Humanos de la Corte Suprema de Justicia, con seminarios y talleres relacionados con los programas de mantenimiento de las Casas de la Justicia y los procesos de planteamiento y evaluación de las actividades, además de cursos sobre relaciones humanas y desarrollo personal.

2. Hacía un nuevo concepto de la administración de Justicia

Esta nueva concepción de la administración de justicia se observa particularmente a partir de 1996 (VER ANEXO #7), en que algunas Casas de la Justicia comienzan a desempeñarse como centros de educación jurídica, a través de las audiencias verbales. Con los siguientes objetivos:

- Consolidar la presencia e imagen del juez en su ámbito territorial.

- Mejorar la interrelación del juez con sus instancias superiores, coordinar con sus homólogos y con representantes de los órganos vinculados en la administración de Justicia.
- Desarrollar en el juez conciencia e identidad colectiva en el ámbito municipal e institucional.
- Ampliar el marco conceptual de la jurisdicción con los nuevos aportes constitucionales, promoción de los derechos humanos, género y niñez⁴⁸

3. Impacto de las Casas de la Justicia en el ámbito municipal

El impacto de las Casas de la Justicia en el ámbito local se ve reflejado en cuatro evaluaciones. Estas evaluaciones, basadas en entrevistas a los jueces y otras personas de las comunidades, revelan avances significativos en la proyección social de las Casas de la Justicia en el ámbito municipal. (VER ANEXO #8)

Evaluación del Proyecto Casas de Justicia por los donantes:

- La construcción de las Casas de Justicia ha mejorado la administración de la justicia, por cuanto existen condiciones físicas adecuadas, mejor organización del trabajo, más privacidad y seguridad.
- Los jueces no tienen problemas de relación con la población ni con las autoridades locales, en este último aspecto, salvo en casos de querer incidir en las funciones de los jueces.
- La mayoría del personal de los juzgados ha recibido capacitaciones, la cual ha respondido a las necesidades de su desempeño.
- Los procedimientos que usan en la tramitación de las causas, ya sea un trámite muy formal apegado estrictamente a Derecho o actuando como amigables compondores, son aplicados por los jueces dependiendo del caso.
- Los sectores entrevistados afirman que la existencia de las Casas de Justicia ha contribuido a mejorar la imagen del Poder Judicial. La confusión de la figura del

juez se ha superado, ocupando actualmente un plano de igualdad y autonomía frente a otras autoridades, lo que ha generado mayor eficiencia y credibilidad en la población.

- Los encargados de administrar justicia y su personal en casi todos los casos han recibido cursos de capacitación de la Escuela Judicial, la que les ha dotado de herramientas necesarias para impartir justicia.
- La población ha percibido que hay mejoría en el sistema Judicial, ya que se cuenta con un lugar que reúne las condiciones necesarias para asegurar una administración de justicia independiente, eficiente e imparcial.
- En cuanto a las opiniones que se tienen sobre la existencia de las Casas de Justicia, para el juez ha significado dignificar la judicatura, por cuanto se tiene un local donde ejercer el cargo, le evita buscar alojamiento, le da mayor seguridad e independencia, es un lugar donde quedan bien resguardados los archivos.

“La conclusión a que llegaron los donantes es que el proyecto Casas de Justicia ha contribuido a mejorar el acceso a la justicia en el ámbito local. Estas Casas han aumentado la visibilidad y elevado el status del sistema de justicia en las comunidades rurales, al igual que el prestigio de los jueces locales, brindando excelentes condiciones a la administración de justicia y alojamiento de los jueces y hoy les han permitido mayor independencia”⁴⁹.

4. Impacto de las Casas de la Justicia en el ámbito municipal según Jueces de San Isidro, La Trinidad y Diriomo

- Estos tres Jueces valoran que la Cooperación del PNUD para el fortalecimiento de la Corte Suprema de Justicia a través de las Casas de la Justicia ha sido positiva porque la población tiene más confianza y seguridad en la justicia, les brinda mayor comodidad les resulta a los Jueces más beneficioso desde el punto de vista económico y social porque las Casas de Justicia van integrada al apartamento del

⁴⁸ Pág. 53 Poder Judicial hacia el nuevo milenio con dignidad y desarrollo.

⁴⁹ Fuente de la evaluación: ASDI, acceso a la justicia en la Nicaragua Rural, inciso 1.5.6/usuarios, lugares visitados y equipo Pág. 19/22 ASDI.

judicial. Desde el punto de vista social las personas del campo que visitan el juzgado tienen más confianza en el lugar y esto les permite a los jueces actuar con mayor imparcialidad.

- Los jueces entrevistados consideran adecuada la cooperación del PNUD al fortalecimiento de la Corte Suprema de Justicia a través de las Casas de Justicia.
- Para estos jueces la repercusión del Proyecto Casas de Justicia en apoyo al fortalecimiento de la Institución Judicial consiste en que existe más organización del mobiliario, pues antes los pocos expedientes que existían estaban en deterioro por no existir local ni mobiliario adecuado donde archivar los expedientes. Esto ha fortalecido a la Corte Suprema de Justicia para la buena marcha del Poder judicial. Les ha dado estabilidad como profesionales al no ser de la localidad, proyectándose el juez en la comunidad con decoro por tener un lugar decente, acorde a la investidura de este, dignificando el trabajo judicial y facilitando la administración del mismo.
- Estos jueces consideran que la Corte Suprema de Justicia ha conseguido los objetivos para fortalecer esta Institución con el Proyecto Casa de la Justicia y con los objetivos de la razón de ser de las Casas de la Justicia.
- Estos jueces opinan que los compromisos adquiridos por la Corte Suprema de Justicia al aprobarse la cooperación del PNUD al fortalecimiento judicial a través de las Casas de la Justicia se les han dado seguimiento en la mayoría. Pero por ejemplo se han juramentado jueces arbitrales que aún no han asumido sus funciones como tales, y consideran que falta capacitar a los secretarios y alguaciles que trabajan en las Casas de la Justicia.
- Estos jueces coinciden en que el anexo de comparaciones antes –ahora es cierto, las Casas de la justicia han reforzado la dignificación del poder judicial. Excepto en que los salarios han mejorado, pero que todavía no están al nivel de vida actual en el país, y en que la administración de la justicia es preventiva y conciliatoria en los casos que se pueden, pero no en todos.
- Estos jueces valoran como real y que se está cumpliendo el nuevo concepto de la administración de la justicia planteado en el pto. 2. del Cap. III de nuestra tesis, pues ellos lo ven también desde su seguridad personal y profesional.

- Estos jueces señalan que la modernización de la justicia ha contribuido a un mejor tratamiento de los casos y que ha aumentado la cobertura de los mismos porque las condiciones que tienen le permiten dar un fallo apegado a derecho agilizando los procesos, evitando así la retardación de la Justicia. Ha contribuido para que los Jueces mejoren su trabajo como profesionales a través de los seminarios que le imparte la escuela judicial.
Aunque los fallos no tienen que ver con el local el ambiente en que opera ayuda al judicial a dictar su sentencia con mejor calidad.
- Ahora que el 95% de los Jueces son abogados ha dado más confianza al ciudadano para recurrir a la Justicia. En consecuencia vemos el aumento de los expedientes judiciales y los casos se resuelven actuando el Juez de acuerdo a sus conocimientos legales. Pero es necesario que en las cabeceras departamentales existan un Instituto de Medicina Legal para la elaboración de dictámenes médicos más completos para las pruebas de peritaje. Recurren más a la justicia, pero hay que promover más la cultura jurídica, que significa que el ciudadano debe saber donde recurrir para que se le haga justicia.
- Con la modernización de la CSJ hay una nueva forma de administrar la justicia la que puede comprobarse con la profesionalización de los Jueces con capacitaciones técnicas y jurídicas con el fin de elevar estos niveles en los jueces para un mejor desarrollo de su trabajo lo cual ha contado con la orientación de la escuela judicial, el apoyo del PNUD y la CSJ y esto esta ayudando a fortalecer el Estado de Derecho, además con la mayor coordinación de la población civil y el sistema judicial.
- Se han incrementado el número de causas resueltas con relación a las anteriores y ha disminuido el número de arreglos extrajudiciales debido a que el Juez antes era empírico y dejaba a un lado los procedimientos y normas sustantivas resolviendo los problemas a su parecer y ahora el Juez es un profesional del derecho tratando en primer lugar de abrir un proceso y cerrarlo por la figura de la mediación si en el proceso judicial las partes no pueden pagar un abogado.
- Existe una relación positiva y directa entre las Casas de la Justicia y el mayor acceso a la justicia porque hay mayor comodidad para atender a los pobladores y

en muchos casos quedan satisfechos con las resoluciones que se deben al uso de mecanismos como mediación, fianza, dependiendo del caso; si no el caso se lleva a la competencia de distrito.

- La CSJ puede ser más fuerte, digna y justa para beneficio de la población aumentando los salarios de los Jueces y de su personal a cargo y capacitando más al personal. Ejerciendo controles constantes en el desarrollo de las funciones de los judiciales en el ámbito municipal. Dando a conocer a la población el quehacer judicial.
- La cultura política Democrática en Nicaragua sé esta promoviendo en la sociedad Nicaragüense pues es uno de los objetivos del fortalecimiento de todos los poderes del Estado y en el caso de la justicia se lograra aplicándola con transparencia aunque debe promoverse más para tratar de educar a la población mediante los medios de comunicación, reuniones con la población civil.
- Los jueces coinciden que el fortalecimiento de la Corte Suprema de Justicia a cooperado para tener un Estado de Derecho en el país dando respuestas a la población en sus problemas, pues los pobladores de los municipios donde hay Casas de la Justicia la identifican porque tienen igual estructura en el ámbito nacional, los jueces no es de la localidad con el fin de la transparencia⁵⁰ y porque donde existe estabilidad jurídica hay paz.
- Los jueces opinaron con relación a lo que el gobierno propuso en Estocolmo para crear Instituciones fuertes que dichas propuestas deben ponerse en práctica, sobre todo en cuanto al presupuesto destinado para la Corte Suprema de Justicia necesario para una mejor administración de justicia lo que ayudaría más a la democratización del país.

5. Impacto de las Casas de la Justicia según los ciudadanos

En este análisis tomamos una muestra de 6 personas que han estado en las Casas de la Justicia por diferente motivos, para llevar a cabo esta parte hicimos una

⁵⁰ Evitar estar comprometidos en cualquier situación personalmente con los pobladores.

entrevista directa a dichas personas. Esta encuesta se realizo en la Ciudad de Sébaco y se reflejo lo siguiente:

- De las 6 personas entrevistadas 4 son hombres y 2 son mujeres.
- Las edades de estas personas oscilan entre los 25 años y los 60 años de las cuales dos de ellas apenas llegaron al bachillerato.
- El motivo que llevo a estas personas a ir a las Casas de la Justicia fue: 2 personas asistieron como testigos, otros dos fueron por demanda directa, uno por abuso de confianza y el último por demanda laboral.
- Quienes recibieron a estas personas fueron a primera instancia la secretaria para ser atendido por el juez. Todos opinan que el trato que se les dio fue bueno.
- 4 de las 6 personas entrevistadas opinan que podían dirigirse al juez porque el Juez es el encargado de impartir Justicia, mientras que los otros dos fue por medio de un abogado.
- 3 de las personas entrevistadas opinan que su caso se soluciono de manera favorable, dos de los casos va a juicio, otro que se encuentra en proceso y por último no se pudo resolver nada por falta de pruebas.
- El tiempo en que se demoro el proceso de estas personas se llevo de esta manera: 2 de los casos tardo 2 horas, 1 de los casos 2 semanas, 2 de los casos 2 meses y un caso esta en proceso.
- De estas 6 personas 3 de ellas consideran que el juez fue justo, 2 de ellas creen que el juez no fue justo y uno de ellos opina que todavía no sabe si en realidad el juez es justo o no.
- Estas 6 personas no tuvieron que pagar por los tramites judiciales a las Casas de la Justicia.
- Estas personas opinan de manera positiva que la gente de la comunidad en que viven tienen confianza en al actuación del juez.
- También coinciden en que no conocen de alguna irregularidad del juez, el juez es honesto.

- 4 de las 6 personas entrevistadas piensan que el Juez es una persona imparcial, una de ellas opina que el Juez no es imparcial y la última opina que a veces los jueces se venden.
- 3 de las 6 personas encuestadas opinan que el Juez no participa en las actividades de la comunidad mientras las otras 3 opinan que si existe participación del Juez en las actividades de la comunidad
- Estas personas opinan que la existencia de la Casa de la Justicia en el municipio facilita el acceso al Juez.
- El significado de las Casas de la Justicia para estas personas es que es un centro donde se pueden resolver los problemas que se presentan ya sea por diferentes circunstancias.

6. Proyección nacional de las Casas de la Justicia

El impacto de las Casas de la Justicia, se desborda del ámbito local de su jurisdicción para proyectarse, en el ámbito nacional, en la dignificación del Poder Judicial y en el desarrollo humano de los nicaragüenses. La evolución de las Casas de la Justicia va de la mano con el proceso de democratización, pacificación, reconciliación nacional y Gobernabilidad de Nicaragua.

Es que las Casas de la Justicia, recibidas en los lugares más pobres y abandonados del país, en antiguas zonas de guerra, en regiones marginadas del progreso y altamente conflictivas, han estado en contacto directo con la población, prestando una contribución altamente valiosa al proceso de pacificación y reconciliación nacional y, en general al desarrollo humano de Nicaragua.

A la vez de su desempeño como juzgados locales, las Casas de la Justicia se han transformado en Centros de mediación en la solución de conflictos, promotores de los

derechos humanos, del Estado de Derecho, la Gobernabilidad y la seguridad ciudadana, coadyuvando con su esfuerzo a distensionar la polarización y confrontación política⁵¹

Paralelamente las Casas de la Justicia han contribuido a la majestad y dignidad del Poder Judicial a través de la conquista de su independencia, imparcialidad y transparencia, al margen de la política y de los grupos de presión. Con ello se ha fortalecido el Estado de Derecho y ha mejorado la credibilidad que los ciudadanos tienen en la administración de la justicia.

Las Casas de la Justicia constituyen así el avance del Poder Judicial en la formación de la conciencia cívica y jurídica de los nicaragüenses, cualidades que constituyen, precisamente el mejor soporte del Estado de Derecho y Gobernabilidad en Nicaragua.

Las Casas de la Justicia representan la nueva cara de progreso y desarrollo del Poder Judicial. Son además, un lugar cómodo y digno para administrar justicia⁵².

E. Apoyo al mejoramiento y tecnificación de la medicina forense

Para la resolución de los diferentes litigios que se encuentran en una sociedad, es de vital importancia la prueba pericial, que un proceso no sólo dependa de la confesión del acusado, sino que la declaración sea un medio de defensa y mejor aún acudir a otro tipo de mecanismos como es la prueba científica.

Uno de los más importantes es la medicina forense una de las pruebas con que cuenta el juez y las partes, tanto en la fase investigativo como en la del enjuiciamiento.

En 1990, en San Salvador, los Presidentes de las Cortes Supremas de Justicia Centroamericana (CSJ), formularon los siguientes términos:

⁵¹ Se sustenta en encuesta nuestra # 6,8,15 y en folleto ASDI Pág.36.

Declarar que las unidades de investigación bajo la dirección de los Poderes u Órganos Judiciales y la del Ministerio Público, como laboratorios forenses y de toxicología, policía judicial, etc. Son indispensables para una pronta y cumplida justicia.

- Hacer los esfuerzos para que los Poderes u Órganos Judiciales del área Centroamericana cuenten con dichas unidades técnicamente organizadas y con el personal suficiente y debidamente capacitado.
- Proporcionar entre los poderes u órganos judiciales del área, la colaboración y ayuda más efectiva con el propósito de que con la mayor brevedad se alcance el objetivo señalado⁵³.

En 1995 la medicina forense en Nicaragua era de gran preocupación. Por lo tanto el PNUD y España, al constituir el Fondo Fiduciario pensaron que esta era una de las áreas que necesitaba mayor atención.

El apoyo al mejoramiento y tecnificación de la medicina forense, tiene como propósitos fundamentales el Fortalecer a la Gobernabilidad y el proceso de Democratización en Nicaragua mediante dictámenes confiables, técnicamente desarrollados y rápidamente presentados a los jueces y policía del país.

Según los datos presentados por la Corte Suprema de Nicaragua, el sistema médico-forense, presentaba un serio problema de recursos humanos, materiales y de capacitación de los integrantes del sistema.

⁵² Poder Judicial hacia el nuevo milenio con dignidad y desarrollo Pág. 61-64.

⁵³ Gobernabilidad Democrática en América Central Pág. 53.

Este proyecto de apoyo de Mejoramiento y Tecnificación de la Medicina Forense se firmo en mayo de 1997 (**VER ANEXO #9**), con una duración de dos años. El Organismo ejecutor para el proyecto de apoyo al mejoramiento y tecnificación de la medicina forense es la Corte Suprema de Justicia.

El propósito del Proyecto consiste en el fortalecimiento Institucional de la Corte Suprema de Justicia mediante la dotación de infraestructuras, equipos, capacitaciones y fortalecimiento organizacional del sistema de medicatura forense.

Este Instituto de Medicina Legal se construyó en Managua, conteniendo clínicas médico-forenses, morgue, laboratorio forense y los correspondientes servicios administrativos que permita fundamentar las decisiones judiciales en prueba científica y dictámenes médicos desarrollados técnicamente.

Los objetivos fundamentales para este proyecto fueron tres:

- La capacitación de los médicos forenses de Nicaragua.
- La construcción del edificio del Instituto de Medicina Legal de Nicaragua.
- El equipamiento y puesta en funcionamiento del Instituto, junto con la garantía de su sostenibilidad por lo menos durante un año.

1. Actividades

La primera misión del proyecto ha sido mejorar la calidad del personal del servicio. Para, ello se ha desarrollado un programa de capacitación, llevado a cabo tanto en Nicaragua como en España.

Desde marzo de 1997, un médico forense nicaragüense lleva formándose en España, en la clínica medico-legal de los juzgados de Madrid. El proceso de formación, con una duración de un año, comprende no solamente su integración en los servicios de

psiquiatría, sino en los cursos de formación que siguen los médicos forenses españoles en el Centro de Estudios Jurídicos.

También se le dio importancia a otras áreas como la patología, la lesionología y la antropología forense. Con el fin de formar médicos forenses nicaragüenses en estas áreas desde abril de 1998 y durante un trimestre, cuatro médicos designados por la Corte Suprema se encuentran en España, recibiendo los cursos de capacitación.

Se le dio mucha importancia a la capacitación en materia de gestión y organización de Institutos de Medicina Legal y de relaciones con los tribunales.

La capacitación de médicos forenses en Nicaragua, durante los meses de julio a noviembre de 1998, se diseñó en siete cursos de formación impartidos en Managua.

Estos cursos estaban a cargo, de médicos forenses españoles impartidos de los médicos forenses de Nicaragua, así como a cinco médicos dependientes de la Comisaría de la Mujer de Managua.

Estos cursos eran con duración de dos o tres semanas impartiendo cursos en psiquiatría forense, sexología forense, tenatología y antropología, sexología y lesionología especial, patología, toxicología forense y cuestiones jurídicos-penales de interés médico forense.

2. La construcción del Instituto de Medicina Legal en Managua

Los graves problemas de infraestructura material obligaban a que el Proyecto contemplara la colaboración en la construcción del edificio que albergara al Instituto de Medicina Legal de Managua, cuya finalización fue para julio de 1998.

Este edificio posee morgue, laboratorios de toxicología, hispatología, antropología, la clínica médico forense y las oficinas del instituto.

3. Equipamiento del Instituto de Medicina Legal de Managua

El Proyecto contempló la atribución de una tercera parte de sus fondos al equipamiento del Instituto de Medicina Legal. También se financió la morgue, salas de autopsias, el laboratorio de toxicología, el área administrativa y un vehículo de transporte de cadáveres, y Bibliotecas del Instituto de Medicina Legal de Managua.

A partir del inicio de las actividades del Instituto, se financiaran durante un año, dos auxiliares de enfermería, dos auxiliares de autopsias, dos conductores y un auxiliar administrativo.

La situación actual del Instituto de Medicina Forense se inauguró en abril de 1999 y cuenta con una unidad de morgue, dos salas de autopsia, 15 gavetas para la preservación de los cadáveres y laboratorios de ciencias forenses que incluye las salas de Toxicología, hispatología y Rayos X.

El componente de capacitación destaca la realización del Curso de Psiquiatría y lesionología Forense con un año de duración y el Curso de Toxicología Forense con la asistencia y participación de treinta médicos forenses con instructores españoles. Cuatro médicos nicaragüenses, especializados en Patología Forense han realizado pasantías en España durante tres meses.

4. Apoyo al Mejoramiento y Tecnificación de la Medicina Forense

El propósito del Proyecto consistió en el fortalecimiento institucional de la Corte Suprema de Justicia mediante la dotación de equipo, capacitación y fortalecimiento organizacional del sistema de medicatura forense. Con este Proyecto, se instaló un Instituto de Medicina Legal en Managua, dotado de clínica médico forense, morgue, laboratorio forense y los correspondientes servicios administrativos que permita fundamentar las decisiones judiciales en prueba científica y dictámenes médicos desarrollados técnicamente.

5. Antecedentes y situación actual

El tema de la modernización de las medicaturas forenses representa una decisión de las más altas autoridades centroamericanas, ejecutivas, legislativas o judiciales. Es así que uno de los principales aspectos señalados en el marco del proceso de integración centroamericano se refiere a la solución civilizada de conflictos, mediante la presencia judicial o la de sistemas alternativos no judiciales. Este logro se ha considerado por los Presidentes de la República de Centro América como clave para conseguir la consolidación de una “región de Paz, Libertad, Democracia y Desarrollo”. Esta decisión política requiere una estrategia, una táctica y una cantidad de acciones operativas, coherentes entre sí, ejecutables y sensibles al medio donde operan. Las cumbres presidenciales han enfatizado la necesidad de dotar de instrumentos a los Estados del istmo para el logro de los grandes objetivos; estos instrumentos son técnicos-jurídicos y mecanismos vitales de desarrollo institucional y de generación de condiciones para la defensa y protección de los derechos fundamentales.

“Garantizar la participación política de todos los ciudadanos, la independencia y parcialidad del Poder Judicial y el respeto a los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales”(Las anteriores afirmaciones han sido concluidas en declaraciones conjuntas de los Presidentes de Centro América, tal como aparece en la de Montelimar, Nicaragua abril,1990). Para la consecución de estos instrumentos, los presidentes reconocen las limitaciones existentes en los Estados que gobiernan y deciden en Puntarenas, Costa Rica, en diciembre de 1990 gestionar ante la Comunidad Internacional y Organismos especializados un incremento en cooperación dirigida a mejorar el funcionamiento de los Poderes del Estado. Las decisiones van más allá de establecer objetivos y mecanismos, también fijan políticas. Es así que en San Isidro de Corenado, Costa Rica, en diciembre de 1989, se ratificó “el compromiso de respetar los derechos humanos incluyendo los derechos civiles, políticos, sociales y culturales establecidos en sus respectivas Constituciones y en los acuerdos internacionales suscritos y ratificados. Unir el establecimiento de políticas con la búsqueda de asistencia externa.

La declaración de San Salvador, El Salvador, de julio de 1991 incluye la decisión de “gestionar ante la Comunidad Internacional el incremento de la cooperación, dirigida a mejorar el funcionamiento de los Poderes del Estado y particularmente a perfeccionar los mecanismos administrativos y judiciales destinados a garantizar la plena vigencia de los derechos fundamentales del hombre”.

Los Presidentes de las Corte Supremas de Justicia se han preocupado en trabajar en el ámbito operativo las declaraciones de los Presidentes y es aquí donde aparece la preocupación por el mejoramiento de los sistemas de medicatura forense. En San Salvador, El Salvador, junio 1990 durante la segunda reunión de Presidentes de Cortes Supremas de Justicia, se acordó lo siguiente:

- Declarar que las unidades de investigación bajo la dirección de los Poderes u órganos judiciales y la del Ministerio público, como laboratorios forenses y de toxicología, Policía Judicial, etc, son indispensables para una pronta y cumplida justicia.
- Hacer los esfuerzos para que los Poderes u Organos Judiciales del área Centroamericana cuenten con dichas unidades técnicamente organizadas y con el personal suficiente y debidamente capacitado.
- Proporcionar entre los Poderes u Organos Judiciales del área, la colaboración y ayuda más efectiva con el propósito que con la mayor brevedad se alcance el objetivo señalado.

La Corte Suprema de Justicia de Nicaragua con la cooperación del gobierno de Suecia y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo lanzaron locales que han resultado un gran éxito tanto desde el punto de vista de los jueces como de los propios usuarios y ha significado un importante avance en el programa de modernización del sector Justicia.

Sin embargo, el sistema de medicatura forense de Nicaragua muestra todavía serios problemas de dotación de recursos humanos y materiales para responder al servicio

para el que fue diseñado. El sistema dispone únicamente de cuatro médicos patólogos y únicamente dos de ellos con capacidad de hacer autopsias, el resto de los 31 médicos carecen de especialización. El Director carece de oficina o centros de operaciones y tan sólo dedica medio tiempo al sistema, debido a razones de remuneración. Las autopsias no se requieren o practican con la frecuencia que un sistema de Justicia en la región pudiera demandar, no se ha establecido una debida organización del sistema, carecen de batas desechables y lavandería, de vehículos-sólo disponen de dos clínicas pero muy mal dotadas, lo que hace muy difícil atender a los distritos y casi les obliga a limitarse a Managua; carecen de apoyo administrativo y secretarial; no tienen psiquiatra, odontólogo ni antropólogo forense-, y, la legislación que regula el servicio tiene más de cien años de existencia.

6. Estrategia del País huésped

La actual Corte Suprema de Justicia ha intentado valerse de su nuevo presupuesto (4% del nacional) para potenciar la medicatura forense. Así logró instalar la posición de Director, poner en operación las dos únicas clínica existente y logró la contratación de 31 profesionales. En trabajo conjunto entre Presidencia de la Corte Suprema de Justicia y Dirección del sistema, se han logrado identificar las grandes necesidades que requieren urgente satisfacción. En primer lugar, la existencia de un Instituto de Medicina Legal, que disponga de una sala para practicar autopsias debidamente dotada, una morgue con un cuarto frío, un laboratorio, las dependencias propias para su utilización simultánea como clínica médico forense y las oficinas necesarias, que actúe como centro de referencia para todo el país en materia de medicina legal y forense.

Este proyecto debe atender como cuestión prioritaria, la realización de un riguroso plan de capacitación de los actuales médicos forenses y de los que se contraten en el futuro. El sistema de medicatura forense aún no ha recibido ningún tipo de asistencia externa.

El sistema de Medicatura Forense responde ante la Corte Suprema de Justicia y ella nombra a su Director. Al Director le corresponde responsabilidades técnicas y administrativas y el sistema debe rendir dictámenes a solicitud de jueces y de la policía.

7. Justificación del Proyecto

7.1 El problema que se ha de abordar. La situación actual

En Nicaragua, el gobierno nacional ha dedicado especial atención al fortalecimiento del Poder Judicial, buscando como sacarlo del estado de abandono en el que por muchos años se mantuvo, a causa del largo y constante conflicto bélico sufrido por el país. Una muestra de esta decisión es que las partidas presupuestales se han ido incrementando anualmente, aún dentro de la precaria situación por la que atraviesa el país.

En pocos años el presupuesto del Poder Judicial ha recibido de 0,03% a 3% del presupuesto nacional y constitucionalmente está previsto que alcance el 4%. A pesar que no es este el porcentaje ideal y aceptable, muestra un importante cambio en las políticas presupuestarias. Estos cambios han permitido al Poder Judicial y en particular a la Corte Suprema de Justicia, plantearse un programa que lo dignifique y restituya la confianza ciudadana en sus actuaciones. Así después de un cuidadoso análisis de los problemas y el establecimiento de prioridades, se han iniciado tareas que forman parte de un programa de conversión integral de la administración de la Justicia y la permanente instalación de una cultura para la solución de controversias.

Estas acciones incluyen la disminución de la brecha salarial existente entre los funcionarios del ramo, la dotación de equipos necesarios para una eficiente labor; el mejoramiento de la infraestructura de los Juzgados Locales, Juzgados de Distrito y Tribunales de Apelación; el estudio y revisión de la legislación vigente con ánimos de modernizarla y capacitación a todos los funcionarios y empleados mediante una Escuela Judicial de reciente inauguración. Adicionalmente se está analizando el problema de la corrupción judicial y se están diseñando instrumentos que la controlen; se han dado los

primeros pasos hacia la instauración del servicio social obligatorio para los egresados de las facultades de Derecho.

Este proceso de modernización, ya está en marcha pero, la falta de clínicas, morgue, capacitación, equipo y medios de transporte convierten esta situación en un verdadero problema de desarrollo. Es de primera importancia que la medicatura forense sea capaz de lograr la confianza plena de jueces y de la policía, que la cultura forense se asiente en el país y que se reconozca la necesidad de dictámenes de primer nivel técnico que permita un apoyo confiable a las decisiones judiciales, máxime cuando la legislación nicaragüense no exige la práctica de la autopsia, extremo que sería conveniente contemplar en el ámbito legislativo una vez que existan los medios suficientes para atender la demanda obligatoria.

8. Situación final del Proyecto

Al finalizar el Proyecto se tendrá que trabajar en una verdadera cultura forense donde los jueces, procuradores, policías y abogados defensores, sienta plena confianza en los dictámenes rendidos por lo expertos médicos-forenses y sobre ellos se basen sus decisiones, recomendaciones o solicitudes.

El sistema de medicatura forense dispone de un equipo de especialistas adicionales en materia de psiquiatría (antropología y odontología forense).

El proyecto ha completado la instalación de las dos clínicas actuales y la puesta en marcha, como primer paso hacia una territorialización adecuada del Instituto de Medicina Legal en Managua que actúa ya como centro de referencia de la medicina forense en Nicaragua (instalación de otras dos una en Masaya y la otra en León).

Dispone de un servicio con cobertura nacional y un laboratorio que permite exámenes de manera rápida y confiable.

Dota a las clínicas de equipo, mobiliario e instrumental para las normales actividades de las mismas.

El proyecto ha impulsado la revisión y reforma de la ley de medicatura forense y asiste en el diseño de un reglamento que la desarrolla, asiste a la Dirección del sistema en el diseño y ejecución de un plan de capacitación, y el diseño de un manual interno de tipo técnico para médicos y de un manual de difusión de los servicios dirigidos a jueces y a la policía.

9. Beneficiarios Previstos

Los receptores directos de este Proyecto son los médicos forenses y el sistema que componen, quienes son fortalecidos en sus conocimientos técnicos y en la dotación de infraestructuras, mobiliario y equipo que les permita el ejercicio adecuado de sus responsabilidades.

Los receptores indirectos son los operadores del sistema de justicia –jueces, procuradores, defensores y policía. En términos generales, la confianza en el sistema de Justicia y la sociedad en su conjunto son beneficiada por estar orientado el Proyecto a la consecución del fortalecimiento de un Estado Democrático de Derecho, protector de derechos fundamentales y capaz de llevar a cabo una confiable investigación.

10. Estrategia del proyecto y arreglos institucionales

Este Proyecto es puesto en marcha bajo la modalidad de ejecución nacional. El ejecutor por parte del Estado de Nicaragua fue la Corte Suprema de Justicia por intermedio de la Dirección del Instituto de Medicina Legal de Managua.

Existe un Director del Instituto de Medicina Legal de tiempo completo, bajo la dirección de la Corte Suprema de Justicia y quien a su vez tiene responsabilidades administrativas y estratégicas del propio instituto y del Proyecto.

Se contrataron por el Proyecto tres médicos patólogos forenses, un técnico en histopatología, cuatro técnicos en autopsias, dos auxiliares de enfermería, seis secretarías, un odontólogo forense y un psiquiatra forense.

El Proyecto cuenta con la asistencia de un experto extranjero quien será el Asesor Técnico Principal⁵⁴

El Director del Instituto de Medicina Legal asistido por el Asesor Técnico Principal y un grupo de consultores de corto plazo⁵⁵, diseñó en el primer mes la ejecución del Proyecto un plan anual operativo.

Con el fin de mantener un sistema adecuado de monitoreo del Proyecto, se formó una Comisión de Supervisión compuesta por tres personas: un representante de la Corte Suprema de Justicia, un representante de la Embajada de España y un representante del PNUD. Esta Comisión discutirá y aprobará en su primera sesión de trabajo la contratación del Asesor Técnico Principal y de los consultores de corto plazo⁵⁶. En la segunda sesión de trabajo esta comisión revisó y aprobó el plan anual y la estrategia diseñada para su ejecución. Adicionalmente esta Comisión se reúne cada seis semanas para discutir el progreso del Proyecto basándose en un reporte por escrito que presentan al Director del instituto de Medicina Legal y al Asesor T&Técnico principal.

⁵⁴ Quien a su vez actuara en la misma posición para otros dos proyectos que el fondo España PNUD habrá de auspiciar en Nicaragua.

⁵⁵ Fondos que también se prevén en el presupuesto de este documento.

⁵⁶ Que asistirán en el diseño del plan anual operativo y en la puesta en marcha del mismo.

11. Razones del suministro de asistencia por parte del PNUD y del Gobierno de España

El PNUD, mediante la ejecución de su Programa de 1999 con Nicaragua contempla en una de sus áreas de atención al fortalecimiento a instituciones vinculadas a la Gobernabilidad Democrática de país.

Esta área de cooperación es totalmente compatible con los fundamentos de Desarrollo Humano Sostenible que impulsa el PNUD, concepto que contiene una visión integral de los aspectos económicos, políticos y sociales del desarrollo. En tal contexto la seguridad jurídica constituye piezas fundamentales de un Estado de Derecho en que los ciudadanos lleguen a tener credibilidad en la transparencia, celeridad y ajuste a Derecho de las decisiones de la administración de Justicia.

El PNUD posee mecanismos de co-financiamiento que le permitieron captar la ayuda financiera de donantes y canalizarla para la implementación de este proyecto. Utilizó mecanismos para la ejecución, seguimiento y control basados en normas y procedimientos acordados con el Gobierno de Nicaragua que garantizó la ejecución y el impacto positivo del proyecto.

El gobierno de España interesado en fortalecer al sector Justicia de Nicaragua, celebró un convenio de donación por medio del cual el gobierno español otorgó la totalidad de los recursos financieros de este Proyecto. Sus propósitos estratégicos fueron promover y hacer efectivo el concepto del método de Gobernabilidad Democrática como el sistema idóneo para relacionar administradores y administrados y el Derecho como un agente de desarrollo social y económico que garantice el fortalecimiento de la democracia política y económica, potenciar de manera efectiva una cultura de respeto a los derechos humanos y una justicia pronta, imparcial y eficaz. De igual forma estos acuerdos señalaron como objetivo táctico el asistir al sector Justicia en la definición de estrategias que articulen y orienten los procesos de desarrollo y modernización.

12. Consideraciones especiales

La ejecución de este Proyecto está estrechamente vinculada con el trabajo de los jueces y la policía de Nicaragua, con la Escuela de Capacitación Judicial y con el Instituto de Medicina Legal. Se contempla beneficiar con este Proyecto a mujeres víctimas de violación sexual y otro tipo de atropellos, dignificando no sólo por la selección profesional que lleve a cabo los exámenes que ordenan los jueces sino por la ambientación y equipo utilizados para tales exámenes. Todo lo anterior con el fin de fortalecer el Estado de Derecho y la seguridad jurídica.

13. Arreglos de coordinación

Al relacionarse la ejecución de este Proyecto a la propia Corte Suprema de Justicia, se asegura que las actividades estarán debidamente coordinadas no sólo con el propio Instituto de Medicina Legal sino también con la policía, los jueces, la procuraduría General de la República y con el usuario del sistema de administración de Justicia, en general. El liderazgo ejercido por la máxima casa de la Justicia y el respeto que el sistema está adquiriendo de parte de la sociedad nicaragüense, garantizan un efectivo resultado de este Proyecto.

14. Capacitación de la contraparte

La Corte Suprema de Justicia contó con la experiencia y los recursos humanos adecuados para asegurar que los objetivos y resultados de este Proyecto fueran alcanzados con éxito. Asimismo el equipo médico que actualmente componen al Instituto ha mostrado claramente su voluntad de continuar con el proceso de capacitación.

15. Objetivo de desarrollo

En el ámbito general el Proyecto fortalece el Estado de Derecho, la Gobernabilidad y el proceso de democratización de Nicaragua mediante dictámenes

confiables, técnicamente desarrollados y rápidamente presentados a los jueces y policía del país.

16. Objetivos inmediatos, criterios de éxito, resultados y actividades

Perfeccionamiento de las condiciones del Instituto de Medicina Legal, como apoyo científico y eficiente a la labor de la administración de Justicia y al perfeccionamiento de la investigación criminalística en el país, como uno de los factores fundamentales en el proceso de disminuir la retardación de Justicia.

17. Criterios para determinar el éxito

- La tecnificación y modernización de los medios materiales del área legista.
- El mejoramiento del nivel científico del personal médico forense
- Confiabilidad de dictámenes legistas
- Agilización en la entrega de dictámenes⁵⁷

18. Impacto del Instituto de Medicina Legal de Managua

- El subdirector del Instituto de Medicina Legal valora la cooperación del PNUD a Nicaragua para el fortalecimiento de la CSJ a través de este Instituto como muy bueno y adecuada.
- La repercusión del Instituto de Medicina Legal en apoyo al fortalecimiento de la CSJ es que ha contribuido de manera importante a la administración de la Justicia por medio de pruebas médicas y científicas que han servido de base para la toma de decisiones al momento de impartir justicia por las autoridades judiciales.
- Los objetivos para fortalecer el Instituto de Medicina Legal como la construcción de su edificio, la capacitación de Médico Forense y el equipamiento y puesta en funcionamiento del Instituto, junto con la garantía de su sostenibilidad al menos durante

⁵⁷ Fuente de la medicina Legal: Gobernabilidad en América Central Pág. 53-55.

un año han sido complemento de las funciones de los Jueces para dar mejor respuesta a los casos.

- Los compromisos adquiridos por la CSJ al aprobarse la cooperación del PNUD para el fortalecimiento judicial a través del Instituto de Medicina Legal se han cumplido.
- El Instituto de Medicina Legal actualmente está equipado de un área administrativa, sistema de informática, mobiliario de oficina, sistema de fax, e-mail, clínicas forenses con equipo médico y clínico indispensable para realizar las evaluaciones médicas además de materiales de oficina como sistemas de computación. El laboratorio de ciencias forenses cuenta con los equipos de laboratorio mínimos e indispensables.
- La solicitud de los Jueces municipales por causas de autopsias son pocas debido al tipo de caso en materia penal. Quienes solicitan más autopsias son las delegaciones policiales.
- Las autopsias que se realizan son por causas de muertes violentas o por sospechas de actos delictivos las que son realizadas por los médicos legales.
- La mayoría de las autopsias recepcionadas son del Departamento de Managua.
- El Instituto de Medicina Legal ha resuelto en 1999, 419 casos y en este año a la fecha 384 casos. En un día a veces se realizan de una a dos autopsias, en otros días ninguna.
- Las Casas de Justicia en conjunto con el Instituto de Medicina Legal han cooperado con el fortalecimiento de la Justicia porque la Medicina Legal aporta dictámenes médicos con pruebas de laboratorios, estudios antropológicos que constituyen las bases científicas que las autoridades judiciales resuelvan los casos.

IV. REPERCUSION DEL PROYECTO CASAS DE LA JUSTICIA EN APOYO AL PROCESO DE GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA EN NICARAGUA RESPALDADO POR EL PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD)

“La convergencia de procesos de modernización productiva, ajuste económico, y democratización política, ha creado una generalizada preocupación por el tema de la Gobernabilidad como eje de la política”⁵⁸. Esto es indispensable para obtener crecimiento y estabilidad política, como también la incorporación integral de los excluidos y la reducción de los déficit sociales sin los cuales la democracia deja de tener sentido.

La Gobernabilidad Democrática se convirtió en el problema de cómo obtener esas capacidades internamente en cada país, pero también a la medida que la cooperación bilateral o multilateral se involucró, el problema se convirtió en parte de la agenda de la Cooperación Internacional⁵⁹. El objetivo era apoyar la generación de Gobernabilidad Democrática para obtener resultados exitosos a la salida de la transición y dejar sistemas políticos instalados que sean eficaces y sostenibles. Un punto importante es que la Gobernabilidad Democrática comenzó a convertirse en un parámetro fundamental para medir la viabilidad política de un país, las posibilidades de éxito para los planes nacionales, para orientar las decisiones de cooperación externa y la inversión privada.

El concepto de país gobernable o ingobernable se refiere, cada vez más a la existencia de ese conjunto de capacidades para orientar, las interacciones que se producen entre el gobierno, la sociedad y la obtención de impactos en términos de desarrollo integral.

Primero hay que establecer que Gobernabilidad Democrática no es de generación espontánea, se trata de un proceso de construcción de capacidades nacionales en el plano político e institucional, tanto para alcanzar determinados objetivos como para

⁵⁸ Ver Luciano Tomassini. Gobernabilidad y Desarrollo. BID 1994.

⁵⁹ La cooperación en este campo esta en expansión, ello va desde el apoyo a la organización de procesos electorales hasta el apoyo a los programas de reformas constitucionales etc.

orientar la convergencia, la interrelación, y el conflicto producido por las acciones que se despliegan desde el poder y desde los agentes de la sociedad civil en el marco de la democracia. Segundo es organizar las prioridades, los resultados y los tiempos y tercero es disponer de criterios de evaluaciones claras y acordados, permitiendo a los diversos actores construir una visión objetiva sobre la situación. Esto permitirá una mejor coordinación tanto interna como externa así como una mejor orientación de la cooperación.

A. Criterios del Programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD)

El PNUD hace algunos años comenzó un proceso de reflexión sobre la incidencia del proceso democrático en el desarrollo de los países de América Latina y el Caribe. Se buscaba investigar cuales eran los factores que determinaban la sostenibilidad del desarrollo humano.

Es de vital importancia para el PNUD la necesidad y la demanda en la región para el fortalecimiento de la Gobernabilidad Democrática como punto principal para la promoción del desarrollo.

Para el PNUD, “la ausencia de compromisos políticos, y no la falta de recursos financieros, es con frecuencia la causa verdadera del abandono en que se encuentra la humanidad”⁶⁰. Los problemas que entrañan el desarrollo abarcan realidades que se encuentran más allá de las necesidades económicas: en el campo político e institucional y en las estructuras sociales.

El PNUD nos ha demostrado que la Gobernabilidad Democrática es una herramienta insustituible en el proceso hacia el desarrollo humano. Han enfocado los esfuerzos en temas como la reforma judicial, fomento de consensos, la descentralización del Estado, la capacitación de líderes políticos y sociales, y el fortalecimiento de los procesos de paz en países como Nicaragua que ha dejado la guerra para construir una nueva

⁶⁰ Informe sobre el desarrollo humano, comisionado por el PNUD en 1991.

sociedad. Otros actores, nacionales e internacionales, complementan el trabajo del PNUD con sus propios esfuerzos en diferentes áreas de la Gobernabilidad.

Los problemas que enfrenta Nicaragua no se solucionan con la ejecución de proyectos aislados, por mejor intencionados y exitosos que sean, sino que es necesario contar con los procesos políticos donde participen los sectores que constituyen la sociedad civil, ese conjunto de actores políticos, grupos sociales y ciudadanos individuales que tienen el compromiso de resolver sus problemas por medio de vías pacíficas, con acuerdos mutuos, alcanzados democráticamente, respetando la ley en cada manifestación de la vida cotidiana. De esta manera se construye los caminos hacia el desarrollo humano sostenible.

El objetivo del PNUD en el área de Gobernabilidad es lograr una democracia eficaz donde alcance sus objetivos y logros y que sea equitativa. No hay democracia en la injusticia social sistemática, tampoco, si la sociedad no es sustentable⁶¹

La democracia en Nicaragua necesita de mayores grados de Gobernabilidad para su propia eficacia y legitimidad.

Durante los dos últimos años el PNUD, realizó múltiples consultas con gobernantes y dirigentes de diversas organizaciones de la sociedad civil, para definir un programa que confrontara uno de los principales desafíos democráticos de la actualidad como lo es el fortalecimiento de la justicia este tema de la justicia es un problema primordial y ha sido motivo de preocupación el dar respuestas inmediatas a las demandas sociales para el mejoramiento de las condiciones de imparcialidad, eficacia, constitucionalidad, y celebridad de la procuración, administración y ejecución de la justicia, pues, el Derecho es un agente fundamental de desarrollo social, institucional y político que, en consecuencia, le concede a la justicia un papel preponderante en el proceso de consolidación de la Gobernabilidad Democrática.

⁶¹ Como se ha expresado, el énfasis actual en las instituciones en general, y muy particularmente en las políticas, obedece a la necesidad de superar un histórico déficit en su desarrollo.

El PNUD tuvo plena conciencia de las responsabilidades y de los riesgos. Este programa avanzó con el respaldo del gobierno y el pueblo, con el empleo de procedimientos caracterizados por su transparencia y eficacia. Más que ningún otro programa del PNUD, el de Gobernabilidad Democrática exige de nuestra propia organización su actualización y asumir esta misión democrática con fervor.

La cooperación en el área de Gobernabilidad respeta las tradiciones históricas y las modalidades que adquiere la cultura social y política de Nicaragua. También respeta las preferencias del gobernante, su agenda y el modo de enfrentar los temas sustantivos y las cuestiones de procedimientos relacionados con la cooperación.

Una estrategia de Gobernabilidad Democrática es pues, una estrategia de construcción de capacidades. Tales capacidades dependen de la interrelación entre el sistema institucional existente, las capacidades de los actores políticos y sociales presentes y, finalmente, de la cantidad y calidad del liderazgo transformacional disponible.

A finales de los ochenta, las capacidades nacionales no dependían primordialmente de las capacidades individuales u organizacionales del sector público, sino también, y quizás principalmente, del diseño de nuevos equilibrios y arreglos institucionales.

Nicaragua está persiguiendo la reforma administrativa pues al comienzo de los noventa, en un contexto de ajuste económico y democracia formal, las soluciones de la reforma administrativa carecían de legitimidad.

El mensaje escondido entre los bloques de la Casa de la Justicia y su complemento con el trabajo de capacitación y proyección de los jueces es la búsqueda de una justicia fuerte y digna en Nicaragua desde sus bases mínimas, que afecta directamente a la gran mayoría de la población en sus problemas cotidianos. El inicio de este proceso desde la base asegura el éxito de otros esfuerzos, como la modernización de la medicina

forense que se junta al papel micro de un juez local que articula y aconseja en temas claves como penales de menor grado, mediaciones etc.

1. Problemas que afectan a los juzgados:

El nivel profesional de los jueces locales ha mejorado mucho en los últimos dos años, sin embargo, muchos jueces acaban de egresar de la universidad y tienen poca experiencia profesional o carecían de ella cuando asumieron el cargo. En el ámbito local se demostró la ausencia de supervisión y no se tiene claro aún a quién le corresponde. Esta situación puede tener efectos negativos en el acceso a la justicia en las zonas rurales, pues los jueces usan en exceso el instrumento de la mediación a veces en casos que no son debidos. Las sentencias de la CSJ aparecen cada año en el “Boletín Judicial” y muchos de los jueces locales no han recibido copia de los mismos.

Falta de oportunidades de consulta: es necesario mantener información estadística correcta y pertinente para dar seguimiento al trabajo de los juzgados locales y evaluar su respectivo volumen de trabajo, hasta la fecha el sistema para recabar procesar e informar datos estadísticos no ha proporcionado la información necesaria para planificar. Deben darse instrucciones más precisas a los juzgados locales y mejorar el sistema de supervisión. Aunque los donantes reconocen los esfuerzos que ha realizado la CSJ pero es indispensable intensificarlos.

Distribución desigual de los recursos: todos los juzgados locales reciben la misma cantidad de recursos sin tener en cuenta el tamaño de las municipalidades ni su población; por tanto, la población de los municipios grandes está en desventaja.

Corrupción: ésta no es un problema grave en el ámbito local lo cual tiene explicación en el nivel de pobreza de los usuarios y la poca importancia de los casos que competen a la jurisdicción de esos juzgados locales.

Transporte: ningún juez cuenta con medios de transporte para viajar a las áreas circundantes, y sus actividades de notificar a las partes en un juicio y citar a los testigos se convierte en problemas mayores, lo que hace retardar la administración de la justicia.

Escasez de abogados: la falta de asistencia legal es más serio en el ámbito local, en esas zonas quien tiene problemas legales tiene que arreglárselas por su cuenta o contratar a un abogado de otra localidad, algo que muy pocos pueden costear.

Analfabetismo jurídico: aunque es posible que la población de las zonas rurales tenga conocimientos básicos de o que es correcto e incorrecto, necesita de información acerca de sus derechos fundamentales de carácter legal y cómo ejercerlos⁶⁴

B. Criterios de la Corte Suprema de Justicia (CSJ)

Gobernabilidad Democrática en el país es que el Estado represente al ciudadano a través de una elecciones democráticas y que este Estado dirija políticas en aras del desarrollo nacional, de los ciudadanos, y de los Derechos Humanos.

Las Casas de la Justicia es un Proyecto que surge en los años 90 bajo el amparo de las políticas o estrategias que había trazado el Gobierno de Doña Violeta Barrios de Chamorro, que consistía en una estrategia de reconciliación de paz y democracia.

La Corte Suprema de Justicia (CSJ) elaboró algunos proyectos y los presentó a los países cooperantes. En el proyecto de las Casas de la Justicia el PNUD, otorgó su apoyo en el cual jugó un papel trascendental en la consecución del financiamiento para la construcción de las Casas de la Justicia, también se contó con el apoyo de la autoridad Sueca, Italia y Holanda⁶⁵ y así se da inicio a la construcción de las primeras Casas de la Justicia.

⁶⁴ Fuente: Pág. 31 acceso a la Justicia en Nicaragua, rural, ASDI, Mayo 1999.

⁶⁵ Se firma convenio en el año 1992.

Este Proyecto de las Casas de la Justicia ha venido a descentralizar la administración de la justicia. Se ha logrado la efectiva descentralización institucional como también se han convertido en centros donde el juez no sólo juega un rol de impartidor de justicia sino que promueve la paz y los derechos humanos

La Corte Suprema de Justicia tuvo como criterios para llevar a cabo la construcción de las 123 Casas de la Justicia las declaraciones de la Conferencia Internacional sobre protección, fortalecimiento y dignificación del Poder Judicial que son:

- a) La necesidad de la cooperación internacional para fortalecer el Poder Judicial "Solicitar a Naciones Unidas instruir a sus Agencias especializadas para que cooperen con las Comisiones Técnicas que serán designadas por los Presidentes de las Cortes Supremas de Justicia de cada País, que lo deseen, para la preparación de proyectos prioritarios dirigidos a solventar necesidades específicas y brindar su asesoría en la presentación de los mismos."
- b) "Solamente en la medida que el Estado y la Sociedad asumieran totalmente sus deberes con el Poder Judicial, podrá éste cumplir con su mandato de justicia en la sociedad y frente al Estado, entre esos están:

Cumplir y observar los principios básicos de NU relativos a la independencia de la judicatura.

Aceptar y respetar las decisiones judiciales.

Seguridad.

Asignación de un porcentaje mínimo de presupuesto nacional, suficiente para satisfacer las necesidades de la Administración de Justicia.

Condiciones eficientes y eficaces de funcionamiento de los Despachos Judiciales.

Consolidación de la carrera judicial y conforme a ella, estabilidad de los jueces y de todos el personal judicial.

Salario y seguridad social dignos y justos.

Capacitación permanente.

Dotación de material bibliográfico y documental actualizado.

2. Programa Nacional de Cooperación Técnica PNUD-Nicaragua 1992-1996.

El documento aprobado, como V programa para Nicaragua, respecto a la Cooperación del PNUD, establece lo siguiente:

“La cooperación estuvo dirigida a los siguientes componentes:

Fortalecimiento del Estado de Derecho y las instituciones democráticas, a través del fortalecimiento, dignificación y promoción del Poder Judicial, específicamente en la formulación y ejecución de proyectos de capacitación de jueces; la promoción del financiamiento de infraestructura física para el funcionamiento de los juzgados y el desarrollo de propuesta que facilitaran el incremento de los recursos destinados al funcionamiento de la judicatura.”

3. LA XII Cumbre de Presidentes dijo:

La consolidación de la paz y el afianzamiento de la democracia son proceso importante como el fin de la guerra y la restauración de la Institucionalidad Democrática“

4. En julio de 1992, el PNUD inició una Asistencia Preparatoria (NIC/92/006) por seis meses con el propósito de formular un programa de Cooperación para el Fortalecimiento del Poder Judicial de Nicaragua (Casas de la Justicia) y el apoyo para la gestión de los recursos necesarios para su implementación.

5. Proyecto de Fortalecimiento del Poder Judicial(o sea Casas de Justicia)

El 15 de febrero de 1993, la Presidenta de la Nación Violeta Barrios el Presidente de la CSJ, el Representante residente de las NU, el Vice Ministro de Cooperación de Suecia, y el Ministro de Cooperación Externa de Nicaragua, suscribieron el Proyecto de Fortalecimiento del Poder Judicial, dirigido a consolidar la función de la Justicia en el ámbito MUNICIPAL, mediante actividades de carácter integral, priorizando la infraestructura física como soporte y la afirmación de la credibilidad de la justicia.

Para la Corte Suprema de Justicia este proyecto ha contribuido a la Gobernabilidad ya que no se trata solamente de la elección popular del Gobierno sino la presencia del Gobierno a través de sus distintas agencias, lo cual hace que se imparta una mayor justicia al sector rural. El Poder Judicial adquiere presencia en cada uno de los municipios en el ámbito nacional esto está formando parte de la Gobernabilidad⁶⁶.

Ahora se ha dignificado la figura del juez en el ámbito municipal por lo que el ciudadano le guardan respeto, esto ha permitido que el Poder Judicial se fortalezca. Hoy se está avanzando hacia un nuevo nivel que consiste en la modernización del Poder Judicial con este proyecto ya existen las bases suficientes para seguir con la etapa de modernización, como el cambio de la estructura legal vista en los códigos de las leyes, pues sin la modernización de los códigos y las leyes estaríamos con más dificultades en el proceso de justicia.

Este Proyecto ha contribuido a la Gobernabilidad y a la democracia; primero por medio de las Casas de la Justicia, que no hubiese sido posible sin la ayuda y participación del PNUD, también con la construcción en nuestro país del Instituto de Medicina Legal, lo que significa el aporte de pruebas de carácter más científico y eficiente al juez para tener la seguridad y confianza de que el ciudadano que denuncia una violación a su integridad física será canalizada a través del Instituto Legal. Este Proyecto se logró a través del Gobierno de España y el PNUD dentro del programa de Gobernabilidad y Democracia.

La Corte Suprema de Justicia resolvió un primer nivel de los 4 existentes, en donde la base del triángulo en la geografía nacional según la ley político administrativo del Estado se organiza en municipios, departamentos y regiones, y por ultimo en el ámbito nacional.

⁶⁶ Si es gobernabilidad la presencia institucional y su cobertura la vemos en nuestra encuesta # 10,11 y 12.

En correspondencia con esta organización el Poder Judicial está organizado en juzgados locales que son las Casas de la Justicia; el primer nivel, en las cabeceras departamentales; los juzgados de distrito en segunda instancia, en el ámbito de regiones; los tribunales de apelaciones de un territorio más amplio y luego en el ámbito nacional; la Corte Suprema de Justicia.

El primer nivel ya está terminado y con un gran avance. Para los próximos años se pretenden construir los siguientes niveles, que no son parte de nuestro tema de investigativo. Se ha señalado que la construcción de las instalaciones judiciales no es indicativa de la mejoría en la calidad de la administración de justicia, sin embargo, la experiencia ha demostrado que mejorando las condiciones de trabajo y el hábitat de los jueces se pueden adelantar procesos de selección en cuanto a los recursos humanos encargados de impartir Justicia.

En este proyecto como en otros donde ya existen Casas de la Justicia, debe tomarse en cuenta que se trata de comunidades y poblaciones con cultura campesina muy marcada que merecen atención especial, son localidades con gran nivel de desempleo, sin infraestructura, sin medios de transporte adecuados, con secuelas de conflictos armados. De tal manera que se puede asegurar que el beneficio de la construcción de estas Casas de Justicia no ha sido sólo de orden material, sino que también en el orden moral, con una transformación del Poder Judicial que se espera continúe dentro del proceso de modernización interna que se ha propuesto⁶⁷.

⁶⁷ Fuente criterios del PNUD y la Corte Suprema de Justicia: cuaderno de comunicación del PNUD, N 3, soluciones; Poder Judicial hacia el nuevo milenio con dignidad y desarrollo. Desarrollo Democrático en América Latina y el Caribe. Cap. 10

C. Criterios Personales

En nuestra investigación encontramos que la Gobernabilidad es difícil de medir en el ámbito nacional, aspecto en lo que coincidimos con investigadores que se han dedicado por varios años al estudio de esta materia llegando a la conclusión que la forma más adecuada para analizar si un país es gobernable es mediante el fortalecimiento de sus instituciones a niveles municipales, principalmente el de la Justicia que se considera uno de los más importantes para la promoción de la Gobernabilidad Democrática.

Es por ello que basamos nuestro estudio en la proyección de las Casas de Justicia en el ámbito municipal y su repercusión tanto para población y los Jueces donde se construyeron esas Casas así como el impacto que estas han tenido para la nueva administración de la Justicia para el fortalecimiento de la Justicia que no hace mucho había estado olvidada por los dirigentes de nuestra nación.

Considerando necesario tomar en cuenta la realidad nicaragüense, visitamos e hicimos diferentes entrevistas directas a ciertos Jueces de las Casas de la Justicia, algunos ciudadanos que recurren a las misma y al subdirector del Instituto de Medicina Legal.

Pudimos comprobar que se ha tenido buena aceptación hacia la nueva administración de la justicia en su mayoría, porque el Proyecto de las Casas de Justicia ha venido a facilitar el acceso de la justicia a la población rural y a que ellos tengan más confianza en ella, no sólo porque existe un edificio nuevo y bonito que les permite una mayor seguridad, organización, agilización y seguimiento de los casos, sino porque quienes imparten la justicia son personas capacitadas y que aplican la ley conforme a derecho.

Tanto los Jueces como la población nos mostraron que ahora tienen un mejor criterio de lo que es la administración de la justicia debido a que el Juez se proyecta en la comunidad además de sus funciones, como un promotor de los derechos del ciudadano en

el Municipio buscando la mejor manera de solucionar los conflictos entre las partes, siempre y cuando se encuentren bajo su competencia.

Con este Proyecto Casas de Justicia se buscó que la Corte Suprema de Justicia descentralizara sus funciones con el fin de proporcionar a los ciudadanos de los Municipios donde se construyeron un mayor acceso a la justicia que diera respuestas a sus problemas legales.

Los objetivos para fortalecer el Poder Judicial y los objetivos de la razón de ser de las Casas de Justicia fueron comprobados positivamente mediante las entrevistas realizadas. Así como también pudimos comprobar cambios en la situación actual de las condiciones de los jueces y de la administración de la justicia con relación a las anteriores.

Parte de la modernización del Poder Judicial ha sido la constante capacitación que los jueces municipales han recibido y que a la fecha han sido de gran provecho para que los beneficiados, es este caso no sólo los jueces sino a su vez los ciudadanos de la localidad tengan resoluciones de apegadas a la ley. También el hecho que exista mayor numero de jueces especializados en la carrera de derecho efectivamente ha dado mas confianza en la población para recurrir a la justicia aunque se requiere mayor cultura jurídica para el ciudadano.

La creación del Instituto de Medicina Legal apoyado con áreas especializadas y equipadas para la resolución de los litigios ha venido a contribuir al trabajo del juez permitiéndole dar un fallo basado en pruebas científicas, aunque esto es más evidente a nivel Departamental que Municipal, debido al tipo de casos que están bajo la competencia del Juez. A la vez verificamos que casos resueltos por jueces con el apoyo de este Instituto se han incrementado, pues las condiciones que les ha brindado se los ha permitido.

Las entrevistas a los ciudadanos de los Municipios donde hay Casas de Justicia revelaron que confían en la honestidad del juez, que éstas en realidad facilitan el acceso de los pobladores a la justicia, sabían qué significaba las Casas de Justicia para la comunidad o

sea tenían claro cual es su función, la atención en éstas fue muy buena cuando se les hizo necesario acudir a ellas. Esto significa que la mayoría de los ciudadanos de estos lugares consideran que la administración de la justicia esta mejorando y que en la mayoría de los casos aunque no en todos la presencia de la institución en este caso el de la justicia si esta contribuyendo al proceso de Gobernabilidad Democrática en el país.

No cabe duda que los esfuerzos que se han realizado con relación a estos Proyectos están abriendo el camino para dar a los ciudadanos mejores condiciones de desarrollo humano tomando en cuenta sus necesidades, aunque esto es relativo, pues si el fallo que dicte el juez no resuelve positivamente sus problemas quedaran insatisfechas sus demandas, por lo que podemos afirmar que no existe una manera en que todos queden conformes con los fallos.

CONCLUSIONES

El pilar de nuestra Tesis monográfica es la Cooperación del PNUD en el área de Gobernabilidad al sector Justicia a través del Proyecto Casas de la Justicia.

Nuestro criterio basado a la realidad Nicaragüense

Después de valorar los diferentes conceptos sobre Gobernabilidad, hemos seleccionado a nuestro criterio que Gobernabilidad es la interacción entre los distintos actores e instrumentos de la Gobernabilidad: Gobernabilidad es la capacidad que posee un Gobierno para satisfacer las necesidades de la población, a través de las diferentes Instituciones. Pero estos conceptos no se aplican a la realidad nicaragüense porque las respuestas del Gobierno a las necesidades de la población como es el acceso a la educación, salud, justicia y es especial al caso de las Instituciones son apenas un punto de llegada ya que en nuestro país las formas de fortalecerlas y organizarlas son muy bajas debido a que la administración de estos aspectos con relación a lo que debe incluir una buena Gobernabilidad no han sido considerados con la debida responsabilidad de parte del gobierno, manifestando así una falta de voluntad política con su accionar ha obstaculizado su labor en las Instituciones, como en la Justicia.

Actualmente Nicaragua posee una Gobernabilidad fragmentada ya que no posee los requisitos necesarios para que exista Gobernabilidad y esto es consecuencia de las graves crisis políticas, económicas y sociales por la que hemos atravesado a lo largo de los años. A pesar de esto se están haciendo esfuerzos por mejorar, pues reconocemos el interés del Poder Judicial para crear bases sólidas en esta Institución que en un futuro contribuirá a fortalecer la incipiente Gobernabilidad Democrática en nuestro país.

Quisimos mostrarle esa pequeña parte de la Gobernabilidad Democrática que se ha ido construyendo y que ha tenido éxito gracias al apoyo de Organismos Internacionales como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Cooperación Sueca, Holandesa, Italiana y el Gobierno de España por medio del fondo Fiduciario, pero

mantenerla, ahora es parte de nuestro reto como sociedad y Gobierno en busca de la consolidación de la Gobernabilidad.

La modernización y eficacia del Poder Judicial es la base para constituir una pequeña parte de la Gobernabilidad en Nicaragua.

La Gobernabilidad como un proceso lento

La Gobernabilidad en Nicaragua ha sido un proceso lento a consecuencia de las diferentes crisis de orden social, económico y político que se han venido presentando a través de los años.

La Instituciones en Nicaragua son débiles

Para que este sistema de administración de Justicia posea mayor eficiencia, eficacia, es necesario continuar con la adecuada preparación profesional apoyada por los códigos existentes y leyes que se encuentren vigentes en el momento, pero esta preparación no sólo debe estar basada con documentación, sino que para complementarla es necesario antes de tener a su cargo el juzgado, haber recibido capacitaciones como las que se han impartido en España para luego de esa experiencia transmitirla a todo los sectores donde la persona que está al frente de la administración de Justicia local resuelva cada caso con mayor rapidez.

Las evidencia de la realidad nicaragüense nos lleva a concluir que en Nicaragua las instituciones son débiles debido a que todavía existen actitudes de una cultura política tradicional que se centran en el propio Poder del Estado pero que poco a poco busca darle participación a la ciudadanía.

\

Es obligación de todos crear bases sólidas para la construcción de la Gobernabilidad

En nuestro estudio encontramos que se ha hecho un esfuerzo para que exista una descentralización del Poder Judicial con el fin de proporcionarle al ciudadano rural una mejor administración de la justicia para evitar la dependencia del mismo a como ha sucedido en los últimos años.

Es por ello que actualmente el Poder Judicial se ha equipado de mecanismos idóneos que lo apoyen en su misión, con el fin de consolidar los primeros pasos a la solución de problemas judiciales en el área municipal, para lo cual se requiere contar con la fuerte convicción por parte del Gobierno, la voluntad de los ciudadanos y la de los Organismos Internacionales.

Modernización y fortalecimiento de la Justicia

En nuestra investigación encontramos que la Institucionalidad Jurídica es la base para fortalecer la Democracia y la Gobernabilidad.

Tomamos muy en cuenta los esfuerzos hechos por los cooperantes para la modernización en el área de la Justicia, lo que se logró con la coordinación de los esfuerzos en materia de cooperación, permitiendo obtener una complementariedad y sinergias entre los proyectos.

Para llevar a cabo estos Proyectos se realizaron profundos análisis, haciendo una comparación entre el perfil deseado y el perfil real.

En la Cooperación Internacional otorgada a Nicaragua en el ámbito de Gobernabilidad, específicamente para la modernización de la Justicia encontramos que el PNUD fue quien tuvo a cargo el manejo y ejecución del Proyecto Casas de la Justicia.

La finalidad del Proyecto de modernización y apoyo a la Corte Suprema de Justicia fue con el fin de apoyar cualitativamente el desarrollo institucional y el fortalecimiento de la administración de justicia en Nicaragua.

El rol de los Organismos Internacionales

Debido a la crisis política, social y económica en que vive Nicaragua es imprescindible contar con el apoyo de los Organismos Internacionales, ya sea de una manera financiera o técnica.

En vista de esto el PNUD en conjunto con España decidieron crear un Fondo Fiduciario para Centroamérica que apoyara el fortalecimiento de la Gobernabilidad Democrática.

En la interacción de los Organismos Internacionales y el Gobierno de Nicaragua se identificaron aspectos que podrían contribuir a la mejora de la Gobernabilidad lo que implicaba el fortalecimiento de las Instituciones en especial el de la Justicia, con el fin de crear una mayor credibilidad en la ciudadanía.

Los Organismos Internacionales como facilitadores

La función del PNUD en Cooperación con la Gobernabilidad Democrática fue darle apoyo al Gobierno sin reemplazarlo, ni a los actores nacionales. El PNUD fue un medio facilitador con otras instancias nacionales y con el Gobierno para que estos proyectos que estaban consensuados se llevaran a cabo y actualmente han dado un resultado positivo.

El PNUD otorgó ayuda al Gobierno de Nicaragua en estos proyectos con capacitación técnica, estratégica y experiencia para combinarlas con actividades de carácter normativo, cultural e institucional.

Los países donantes fueron facilitadores de un apoyo financiero y de capacitación para el personal al que se dirigió el Proyecto de la Modernización de la Justicia y en especial el Proyecto de las Casas de la Justicia y al Instituto de Medicina Legal de Managua.

Para el logro del Programa de las Casas de la Justicia se contó con la cooperación de otros países como Holanda, Suecia, España, Italia y el PNUD.

La cooperación se dió ante la necesidad de fortalecer la Gobernabilidad Democrática a través de la Modernización Judicial por medio de la construcción de las 123 Casas de la Justicia, empezando a construirlas en aquellos sectores que no tenían acceso a ella.

En esta relación de cooperación, Nicaragua logró que a los recursos de orden material se les diera la debida utilización.

El fortalecimiento del Poder Judicial

Se fortaleció y dignifico el Poder Judicial en el ámbito local para aplicar una justicia independiente, idónea e imparcial.

Se ayudo al fortalecimiento del Poder Judicial para consolidar la paz, la defensa, la protección y promoción de los Derechos Humanos.

Se cumplió con la meta de construir 123 Casas de la Justicia en zonas que no son cabeceras departamentales y con una vivienda anexa que tenga condiciones decorosas.

El logro del Proyecto Casas de la Justicia en el aparato Judicial

Uno de los logros del Proyecto Casas de la Justicia en el aparato Judicial es que se estableció una estrecha comunicación entre la Corte Suprema de Justicia y los Jueces de cada municipio.

Se logró que los jueces tuvieran mayor acceso a documentos o folletos los cuales les facilitan el fallo de sus casos.

Que los jueces fueran personas con un grado de preparación en alguno de sus casos ya con títulos de Derecho.

Con la construcción de las Casas de la Justicia se logró que se agilizará cada caso . (pregunta 11, actuales condiciones de los jueces)

Con las Casas de la Justicia se ha logrado uno de los objetivos para lo cual fue construida, como lo tratar de ayudar al país en su proceso democrático.

Con la construcción de las Casas de la Justicia se logro que la población tuviera mayor acceso a la justicia, y es por eso que se construyeron las Casas de la Justicia en las zonas más alejadas.

Con el nuevo edificio de las Casas de la Justicia la población ha mostrado confianza en la justicia porque acuden a ella como un medio para resolver sus problemas legales.

El Proyecto de las Casas de la Justicia ha sido de gran beneficio para toda la población Nicaragüense.

Con la construcción de las Casas de la Justicia se logró que se dignificara al Juez otorgándoles condiciones de vida y de trabajo decoroso.

Se fortaleció la autoridad del Juez, su independencia, imparcialidad e idoneidad.

Las Casas de la Justicia ha facilitado el acceso a la justicia a los sectores más pobres y que viven en las zonas más alejadas del territorio nacional.

En su totalidad no se ha impulsado la formación cívica para la gestión ciudadana, la cultura de paz, la reconciliación nacional y la solución pacífica de los problemas de la comunidad.

Ha ayudado a fortalecer el Estado de Derecho, la Democracia, la promoción, protección y defensa de los Derechos Humanos.

Ha ayudado a contribuir a la seguridad jurídica de cada municipio.

La calidad de la administración de la justicia en el ámbito municipal ha sido la prueba evidente que es aquí donde puede comenzarse a sentar las bases para el fortalecimiento del Poder Judicial, pues este sector es donde se ha dado seguimiento eficiente a los procedimientos legales que conllevan a la resolución de cada caso, acorde a la competencia de estos Jueces.

El logro del Proyecto de la Medicina Legal Forense

El Proyecto de la Medicina Legal Forense es un complemento del Proyecto de las Casas de la Justicia, y es de gran importancia para la modernización de la Justicia debido a que los jueces poseen las pruebas exactas de los resultados de los exámenes para llevar a cabo un caso.

Con la construcción de la Medicina Legal Forense ha contribuido a saber con exactitud la causa de la muerte de una persona.

En cuanto al apoyo al mejoramiento y tecnificación de la Medicina Forense creemos que es de vital importancia debido a la rapidez en que se puede dar respuesta a los diferentes litigios que existen para los ciudadanos, ahora no sólo basta la confesión del acusado sino que va más allá, como él es acudir a la prueba científica.

Hace unos años no teníamos este tipo de pruebas, en lo cual podemos afirmar que también hay un gran avance: la prueba que el juez necesita para comenzar un proceso y decidir sobre ello.

Este proyecto tiene como finalidad fortalecer la Gobernabilidad y los procesos de Democratización en Nicaragua, mediante pruebas confiables.

Es cierto que este Proyecto de Medicina Forense ha tenido su avance pero no hay que ocultar que posee serios problemas de dotación de recursos humanos y materiales para responder a las necesidades existentes.

Con la Construcción de las Casas de la Justicia y el edificio de la Medicina Legal ha ayudado al fortalecimiento de la Justicia.

La Justicia es importante para la Gobernabilidad Democrática y en Nicaragua la situación de Gobernabilidad es baja.

En nuestro estudio encontramos que hay más evidencia de la relación a nivel micro que a nivel macro.

Aspectos en los cuales se deben fortalecer

En el proceso de avance de la justicia, hoy en día aún carencias en la administración y proporcionalidad en los recursos materiales necesarios para la práctica eficaz y rapidez de los litigios.

Con respecto a las Casas de la Justicia se debe dotar a todos los juzgados de más material ya que todavía existen muchas carencias. En cuanto al Instituto de Medicina Legal se debe otorgar más instrumentos.

La Justicia es importante para la Gobernabilidad Democrática en Nicaragua, en nuestro estudio encontramos que se puede medir la Gobernabilidad a nivel micro como lo comprobamos en la presencia de la Institución Judicial en los municipios.

Para llegar a la capacitación de los Jueces y Fiscales es importante que el Gobierno interesado en mejorar su institución haga la propuesta a los organismos internacionales para que nos puedan otorgar esa ayuda, haciéndoles ver las necesidades que poseemos, comprometiéndonos a cumplir con los requisitos que nos propongan, y también es de nuestra parte darle seguimiento.

No sólo se debe de capacitar a los Jueces sino que también al personal que esta a cargo de ellos.

En nuestra encuesta encontramos que además que las Casas de la Justicia tienen un buen edificio es necesario fortalecerlas técnicamente como por ejemplo dotarlas de fax, e-mail.

Se deben de construir Institutos de Medicina Legal en todos los Departamentos del territorio Nacional.

Dar más capacitación a todos los médicos forenses de cada hospital

Se debe de fortalecer a los Jueces municipales por medio de un aumento salarial debido a que lo que ganan no es para ocupar el cargo que poseen.

Podemos decir, que a pesar de la experiencia, ni el PNUD ni otras agencias comprometidas en la promoción de la Gobernabilidad Democrática puede aspirar a una

comprensión íntegra del problema o a la dirección de los complejos procesos mediante los cuales las sociedades aprenden a gobernarse así mismas de una manera constructiva y sin violencia. La promoción de cambios sociales y políticos continua siendo un arte inexacto. Nadie tiene una receta perfecta que garantice el éxito en un período definido porque en el fondo, la Gobernabilidad se debate en las zonas donde residen las intenciones y el esfuerzo humano que requieren cambios en sus valores básicos, en sus prácticas y percepciones. Esta es el área donde más se necesita emprender acciones, especialmente en sociedades cuya experiencia social e histórica ha conducido a muchos años de represión, desesperación y fracasos económicos y cíclicos.

Para finalizar cabe recalcar que necesitamos de los Organismos Internacionales para salir adelante, construir las bases para una Democracia, y Constituir un verdadero Estado de Derecho que es la base de la Gobernabilidad Democrática.

ANEXOS

ANEXO #3

A. Elaboración de perfiles ocupacionales y educacionales

Esta es una metodología que se ha venido utilizando desde hace varios años en el área de justicia. El objetivo de la actuación radica en determinar las características de los puestos que se desea cubrir, desde una perspectiva institucional.

El proceso que se siguió en la definición del perfil deseado fue el siguiente:

- Las escuelas judiciales de cada país constituyeron un equipo de trabajo nacional para cada área temática, integrado por jueces y magistrados especialistas en el orden jurisdiccional correspondiente, personal técnico de la escuela y, según los casos, otros profesionales³⁸. A estos equipos se integraron consultores internacionales. El trabajo de los grupos tuvo el seguimiento de los correspondientes magistrados de la Corte Suprema³⁹.
- Se procedió al análisis de toda la legislación referida al tipo de puesto para el que se quería diseñar el perfil deseado, así como la información contenida en el diagnóstico y estudios relacionados, manuales de puestos, estadísticas y otros.
- Se aplicó una técnica de análisis de procesos con el objeto de determinar los pasos, actores y productos que se requieren para cumplir con el desarrollo de cada proceso.
- Se definieron las funciones del “deber ser” de cada puesto que surgen del proceso mejorado y del análisis del marco legal.
- Los equipos nacionales procedieron a definir los conocimientos, habilidades y actitudes requeridos para llevar a cabo las funciones del puesto definido.
- Finalmente, se realizaron en todos los países talleres de validación de propuesta del perfil deseado.

³⁸ ² Fiscales, defensores públicos, secretarios judiciales, docentes nacionales, etc.

³⁹ En el caso de la unidad de capacitación, el del fiscal general.

B. Planes de capacitación y módulos de instrucción

Para cada área seleccionada en el país, se elaboró un plan de capacitación en adición de grandes temas, relacionados a las necesidades que resultaron del análisis comparativo de los perfiles.

Después de hacerse la comparación del perfil deseado con el perfil real obtenido se llevó a cabo, en cada caso, un análisis que permitió conocer cuáles eran las áreas de conocimiento que no estaban cubiertas, luego se preparó un plan integral que comprendía todas las necesidades y carencias detectadas posteriormente se realizó un diseño curricular preciso para dar satisfacción a esas necesidades, articulándose en un plan modular integrado por ciclos y dividido en cursos.

Una vez terminado estos planes integrales de capacitación en cada país, se procedió a seleccionar los módulos que se consideraban prioritarios con vistas a su ejecución por medio de actividades de capacitación, y se comenzó a elaborar, para cada uno, el correspondiente módulo de instrucción.

C. Ejecución de Pasantías y cursos

Respecto a las necesidades expresadas por las escuelas judiciales, y con la finalidad de reforzar la especialización de los docentes, se estableció la posibilidad para algunos miembros de los equipos de trabajo o docentes calificados de las escuelas judiciales que pudieran realizar pasantías en España.

D. Apoyo bibliográfico

La capacitación facilitada por el Proyecto no se ha basado solamente en la realización de cursos y talleres. Las escuelas judiciales seleccionaron una amplia bibliografía jurídica de obras relacionadas con las materias incluidas en cada plan integral de capacitación. Este material documental se suministra a las escuelas judiciales para

enriquecer el fondo bibliográfico de sus bibliotecas, facilitando así la posibilidad de que los jueces, magistrados y otros operadores pudieran consultar de estos.

E. Talleres de especialización

El proyecto tiene como propósito la instalación en las escuelas judiciales la capacidad para reproducir la metodología y aplicarla a otras áreas temáticas con la idea de facilitar la reproducción de los contenidos de los cursos en un futuro.

Esta capacidad se potencia mediante el trabajo de los equipos nacionales durante todo el año con el apoyo de los consultores externos, especialmente se trata de fortalecer la capacidad docente del equipo nacional con respecto a la aplicación práctica del área temática del módulo instruccional en materia civil.

Entre 1997 y 1998, la ejecución de los cursos de capacitación se da la realización de talleres de especialización, con lo que se pretende alcanzar lo siguiente:

- Profundizar en los componentes del módulo de instrucción que no se agotaron con las actividades de capacitación de la fase de ejecución.
- Analizar la experiencia de la impartición del módulo y su aplicación in situ, así como la posibilidad de un seguimiento del aprendizaje obtenido en los cursos.
- Abrir un debate sobre cómo mejorar la docencia en cada área temática; cómo fortalecer el papel de los docentes/agentes multiplicadores, y cómo retroalimentar la aplicación de lo aprendido en la práctica.

ANEXO #5

Fuentes de Financiamiento del Proyecto

DONANTE	TOTAL DE CASAS	APORTE NETO (DOLARES)	APORTE EN ESPECIE (DOLARES)
Gobierno de Suecia (ASDI-PNUD)	107	6,682.247	
(ASDI-PNUD-CSJ)	5	468.002	
PNUD-Gobierno de Italia Proyecto CAM/89/028-PRODERE	7		220.000
PNUD-Gobierno de Holanda PRORAAS Proyecto NIC/90/009	1		35.000
PNUD-Gobierno de Holanda Proyecto NIC/92/006	3	154.890	
PNUD RECURSO CIF.		910.214	
Corte Suprema de Justicia (1)		1.044.080	
TOTAL	123	8.215,353	1.299.080

Incluye servicios básicos, mobiliario y equipo de oficina, supervisión, obras adicionales y el estimado del valor de los terrenos donados al Poder Judicial, por las alcaldías y otras instituciones particulares.

ANEXO #6

EQUIPAMIENTO DE LAS CASAS DE LA JUSTICIA

La Corte proveyó a cada uno de los despachos judiciales de un equipo mínimo, acorde con la naturaleza de sus funciones y el personal que trabaja en ellos, consistente en:

- Tres escritorios
- Doce sillas
- Tres archivadoras
- Una máquina de escribir
- Una línea y un aparato telefónico

El costo del equipo básico suministrado por la Corte Suprema a todas las Casas de la Justicia ascendió a C\$1.540,473.46 córdobas.

En lo que respecta a la vivienda del juez, su equipamiento es parte del financiamiento internacional del proyecto, constando el equipo y mobiliario básico de los siguientes elementos:

- Una cama matrimonial
- Un juego de comedor para 4 personas
- Una litera doble
- Dos abanicos de pedestal
- Un refrigerador
- Un extinguidor de 20 libras
- Una concina con su tanque de gas

En cuanto a la dotación de la bibliografía básica, se proveyó a cada Casa de la Justicia de textos jurídicos de gran valor para facilitar el desempeño de la judicatura. Esta bibliografía financiada por el Proyecto, incluye los siguientes volúmenes:

- Código Civil, Tomo I
- Código Civil, Tomo II
- Código de Procedimiento Civil
- Código Penal
- Código de Instrucción Criminal
- Código del Trabajo
- Constitución Política de Nicaragua
- Ley de Vehículo y Tráfico
- Diccionario Jurídico
- Ley de Justicia Tributaria y Comercial
- Derecho Laboral Nicaragüense, del Dr. Rodolfo Sandino Argüello.

ANEXO #9

**GOBIERNO DE ESPAÑA
PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO
PROYECTO DEL GOBIERNO DE NICARAGUA**

Título	:	Apoyo al mejormiento y Tecnificación de la Medicina Legal
Duración	:	1 año
CAC/PNUD Sector y subsector	:	1750-Prevención del Delito y Justicia Penal
Organismo de Ejecución	:	Gobierno de Nicaragua
Organismo de Implementación Del Gobierno	:	Corte Suprema de Justicia
Fecha estimada de inicio	:	Marzo 1997
Costo total del proyecto	:	U\$ 705.000
Contribución del Gobierno de España	:	U\$ 705.000

ANEXO

Perfiles de los Proyectos del PNUD para Nicaragua

- **Nombre:** . Fortalecimiento del Poder Judicial
- **Número:** Nic/92/006/X/01/99 .
- **Fecha de firma:** .mayo 1993
- **Fuente de financiamiento:** Suecia, Holanda, PNUD .
- **Organismo ejecutor:** Corte Suprema de Justicia
- **Descripcion general:** El poryecto asiste al Gobierno de Nicaragua en su labor de fortalecimiento del Estado de Derecho y dignificaion del poder Judicial, Para esto se ha contribuido en la construccion de 123 casas de justicia a lo largo y ancho del territorio nacional, ubicadas en zonas remotas. La construccion de las casas de justicia han mejorado la administración de justicia y se han nombrado a jueces profesionales que reciben capacitación sistematica a través de la Escuela judicial . Igualmente se ha mejorado las condiciones de trabajo y el habitat de los jueces y sus familias.

Es notable el impacto del proyecto cuando se hace un balance exitoso de esas construcciones a nivel municipal. Mientras en 1992 más del 90 % de los jueces no habían concluido a la secundaria y carecian de toda información juridica, hoy el 95 % de ellos son abogados. De estos más del 60% son mujeres , lo que no deja de ser significativo considerando la tradición predominantemente masculina.

Objetivos

Contribuir al fortalecimiento y dignificación del Poder Judicial a nivel local, desarrollando acciones que garanticen la aplicación de una justicia independiente, idonea e imparcial.

Ayudar al fortalecimiento del Poder Judicial como factor fundamental en el proceso de consolidación de la paz, así como en el ámbito de la defensa, protección y promoción de los derechos humanos.

Asistencia técnica para la construcción de 123 casas de justicia en Municipios que no sean cabeceras departamental para el funcionamiento de Juzgados con una vivienda anexa que permita condiciones decorosas de trabajo para los administradores de la justicia, tanto en el ambito familiar como en el ejercicio profesionnal.

Facilitar la promoción e incorporación del análisis de género en el cumplimiento de las distintas funciones del Podre Judicial y fortalecer la capacidad técnica de la Escuel Judicial para incorporar este enfoque en sus porgramas de capacitación.

Los reusltados del proyecto se manifiestan en la dignificación de la justicia y la presencia del Estado en todos los municipios del pais. .

ANEXO #8

ENTREVISTA A JUECES

1. Como valora el Juez la Cooperación del PNUD a Nicaragua para el fortalecimiento de la CSJ a través de las Casas de la Justicia?
2. Considera el Juez adecuado esta Cooperación del PNUD al fortalecimiento de la CSJ a través de las Casas de la Justicia?
3. Para el Juez cual ha sido la repercusión del Proyecto Casas de la Justicia en apoyo al fortalecimiento de la Institución CSJ?
4. Considera el Juez que la CSJ ha conseguido los objetivos para fortalecer esta Institución con el Proyecto Casas de la Justicia?
5. Si los compromisos adquiridos por la CSJ al aprobarse la Cooperación del PNUD al fortalecimiento judicial a través de las Casas de la Justicia se han cumplido, o cuales están en seguimiento?
6. Si el anexo 7 es verdad o no?
7. Si el impacto Municipal y la proyección nacional de las Casas de la Justicia que están en la pag. 53-57, como lo valora el Juez?
8. Si la modernización de la CSJ ha contribuido a un mejor tratamiento de los casos que les llegan, es positivo o negativo y de que calidad son los fallos que se hacen?
9. Si ahora que hay el 95% de jueces abogados ha dado más confianza al ciudadano para recurrir a la ley o a la Justicia?
10. Si con la modernización de la CSJ ha contribuido a una nueva forma de administración de justicia y como se puede comprobar?
11. Cuantos casos se solucionan antes y cuantos ahora o sea de forma cualitativa, y basado en los objetivos de fortalecimiento de la CSJ, el proyecto Casas de la Justicia y la Medicina Legal?
12. Como la CSJ puede ser más fuerte, digna y justa para beneficio de la población?
13. Cree Ud. Juez que existe en Nicaragua una cultura política democrática, si no como podría mejorarse o promoverse?

14. Este fortalecimiento de la CSJ a ayudado a tener un Estado de Derecho en Nicaragua para que se le de respuesta a la población en sus problemas?
15. Que piensa el Juez sobre lo que el gobierno propuso en Estocolmo, específicamente ante la presión Internacional para crear instituciones fuertes?

ENTREVISTA A CLIENTES LOCALES

Sexo: Hombre _____

Mujer _____

Edad: _____

Nivel de Escolaridad: _____

1. Porque motivo estuvo en la Casa de la Justicia?
2. Quien lo recibió?
3. Como lo recibieron?
4. Como supo usted que podía dirigirse al Juez para resolver su caso?
5. Como se soluciono su caso?
6. Cuanto tiempo demoro?
7. Considera Usted que el Juez fue justo?
8. Pago usted por los tramites? Si es afirmativo cuanto?
9. Usted piensa que la gente de esta comunidad tiene confianza en la actuación del Juez?
10. Conoce Usted de alguna irregularidad del Juez?
11. Cree Usted que el Juez es una persona honesta?
12. Cree Usted que el Juez es una persona imparcial?
13. Conoce Usted, si el Juez participa en actividades de la comunidad?
14. Considera Usted que la existencia de una Casa de la Justicia facilita el acceso al Juez?
15. Que significa la Casa de la Justicia para la comunidad?

ENTREVISTA AL DR. DE LA MEDICINA LEGAL EN MANAGUA

1. Como valora Ud. la cooperación del PNUD a Nicaragua para el fortalecimiento de la CSJ a través del Instituto de Medicina Legal?
2. Considera Ud. adecuado esta cooperación del PNUD al fortalecimiento de la CSJ a través del Instituto de Medicina Legal?
3. Para Ud. cual ha sido la repercusión del Instituto de Medicina Legal en apoyo al fortalecimiento de la Institución CSJ?
4. Considera Ud. que la CSJ ha conseguido los objetivos para fortalecer esta Institución con el Instituto de Medicina Legal?
5. Si los compromisos adquiridos por la CSJ al aprobarse la Cooperación del PNUD al fortalecimiento judicial del Instituto de Medicina Legal se han cumplido?
6. Como se encuentra equipado actualmente el Instituto de Medicina Legal?
7. Cuantas autopsias se realizan a solicitud de los jueces?
8. De que índole son las autopsias?
9. De que parte del País se realizan mas autopsias?
10. Cuantos casos se han resuelto?
11. Como las Casas de la Justicia en conjunto con el Instituto de Medicina Legal ha avanzado al fortalecimiento de la Justicia?

Antes, hace una década

1. Los juzgados en locales ajenos, en pésimas condiciones, con rostro de abandono y miseria.
2. Mobiliario y equipo insuficiente, viejo y desvencijado.
3. Juez con salario miserable, vivienda en malas condiciones.
4. El 95% de los jueces locales empíricamente y con bajo nivel de cultura general.
5. Capacitación ocasional y pobre a funcionarios judiciales.
6. Jueces parcializados, politizados, que no gozan de la confianza de la comunidad.
7. Jueces subvalorados, socialmente debajo del nivel de las otras autoridades de la localidad.
8. Jueces limitados a su oficio, ajenos a los problemas de la comunidad.
9. Administración de Justicia represiva y estricta.
10. Juzgados que se limitan exclusivamente a administrar Justicia.

Ahora, con las Casas de la Justicia

1. Se cuenta con 123 Casas de la Justicia, con edificios propios, atractivos y funcionales.
2. Mobiliario y equipo moderno y suficiente, para el despacho judicial y la vivienda del juez.
3. Juez con salario razonable, viviendo confortablemente con su familia en un departamento de la Casa de la Justicia.
4. El 95% de los jueces letrados, profesionales del Derecho.
5. Capacitación sistemática, planificada y continua a los funcionarios judiciales.
6. Jueces honestos, imparciales e independientes, que gozan de la confianza de los ciudadanos.
7. Jueces con capacidad de liderazgo, apreciados y respetados por los demás.
8. Jueces que se comunican con la población, integran comités y se interesan por los problemas comunales.
9. Administración de Justicia preventiva y conciliadora.
10. Casas de la Justicia, que además de administrar justicia, promueven la democracia, el Estado de Derecho, la Gobernabilidad y los derechos humanos.

BIBLIOGRAFÍA

Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional, (ASDI) Acceso a la justicia en la Nicaragua Rural. Evaluación independiente del impacto de los Tribunales Locales, (s.e), mayo 1999, Managua, Nicaragua, 15 págs.

Banco Interamericano de Desarrollo, (BID). Instituto para el Desarrollo Social. Reforma del Estado en América Latina: Hacia dónde?. (s.e), (s.f), (s.p). Sonia Fleury. C.104.

Cuadra Elvira, Pérez Andrés y Angel Saldomando. Orden social y Gobernabilidad en Nicaragua 1990-1996. 2 “ed”. Centro Editorial de la Mujer. Managua, Nicaragua, 1999.202 págs.

Gobierno de España, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Proyecto del Gobierno de Nicaragua. Documento del Proyecto Apoyo a al mejoramiento y Tecnificación de la Medicina Legal,. (s.e), (s.f), Nicaragua.

Gobierno de la República de Nicaragua. Una nación, muchas voces: sociedad, gobierno, y económica en el nuevo milenio. Managua, Nicaragua, (s.e), 26 de abril del 2000. 101 pgs.

Instituto de Estudios Nicaragüenses, (IEN). La construcción de la Gobernabilidad Democrática bases conceptuales y opciones de acción. (s.e), Agosto, 1998. Managua Nicaragua.

Instituto de Estudios Nicaragüenses, (IEN). La construcción de la Gobernabilidad es crucial para el desarrollo de la democrática y el desarrollo económico. Encuesta de opinión pública: La Gobernabilidad en Nicaragua. (s.e). 11 de Noviembre de 1999. pág.19.

Ortega Campos Gustavo. Sin Gobernabilidad no hay HIPC. La Prensa, Miércoles 29 de marzo del 2000. Managua, Nicaragua. P.1.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Corte Suprema de Justicia (CSJ). El Poder Judicial hacia el nuevo milenio con Dignidad y Desarrollo, Informe final del Proyecto de Casas de la Justicia. Proyecto Nic/92/006. Ed. El país. Septiembre 1999, Nicaragua, 64 págs.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Corte Suprema de Justicia (CSJ). Casas de Justicia un aporte a la gobernabilidad. Ed. Unidad de Comunicaciones del PNUD. Marzo 2000, Numero 3, Managua, Nicaragua, 20 págs.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Gobernabilidad y Desarrollo Democrático en América Latina y el Caribe. 1UN Plaza New York, NY 10017, (s.f), Estados Unidos de América, págs. 1-11, 125-142, 219-229.

Programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD). Gobernabilidad Democrática en América Central. Fondo Fiduciario España-PNUD, traducción LINGUAFORUM. (s.f) New York, Estados Unidos de América. 95. Pág.

Reunión del Grupo Consultivo Estocolmo, Suecia, 25-28 mayo 1999. Nicaragua fortaleciendo la Gobernabilidad Democrática, (s.e), abril 1999 Managua, Nicaragua, 26 págs.

Robleto Edgar. Análisis del desarrollo social, Nicaragua 1990-1996

Saldomando Angel. La Gobernabilidad Democrática un instrumento de trabajo para el Desarrollo Humano, (s.e), mayo 1999, 45 págs..

Selingson Mitchell A. Auditoria de la Democracia/Nicaragua, 1999 University of Pittsburg, julio 2000, Publicación del Centro nicaragüense de Desarrollo. Pag. 20-27, 53-65, 71-81, 106-107, 119-120, 142-143, 151-159

Delgado Rodolfo, Barahona Milagro, Angel Saldomando Taller "Gobernabilidad y Democracia: Hacia el siglo XXI", Que es la gobernabilidad? Definición, enfoques y contexto del debate, Facultad de Diplomacia y Relaciones Internacionales, Universidad Americana (UAM). Noviembre 29 de 1999, Managua, Nicaragua.

Urrutia Carlos, Sáenz Enrique, Angel Saldomando, Taller "Gobernabilidad y Democracia: Hacia el siglo XXI". Es posible cooperar en la Gobernabilidad?, Facultad de Diplomacia y Relaciones Internacionales, Universidad Americana (UAM) Noviembre 29 de 1999, Managua, Nicaragua.

Lacayo Walter, Vidaurre Noel, Angel Saldomando Taller "Gobernabilidad y Democracia: Hacia el siglo XXI". El estado de la gobernabilidad en Nicaragua, , Facultad de Diplomacia y Relaciones Internacionales, Universidad Americana (UAM), Noviembre 29 de 1999, Managua, Nicaragua.

Zúñiga Mauricio, Aviles Humberto, Angel Saldomando. Taller "Gobernabilidad y Democracia: Hacia el siglo XXI". Metodologías para el análisis de la gobernabilidad, ,Facultad de Diplomacia y Relaciones Internacionales, Universidad Americana (UAM), Noviembre 29 de 1999, Managua, Nicaragua.

Varios, Nicaragua: Gobernabilidad democrática y Reconversión militar. compilador/editor; Nicaragua, marzo de 1996, 13 pág.1999.

HEMEROGRAFICAS

1. Gobernabilidad Democrática y Derechos Humanos
<http://www.cumbre.ve/pg7-52.htm>
2. <http://www.ad.org.ve/pages/progobie/estagobi/estagobi.html>
3. <http://www.congreso.cl/biblioteca/estudios.gobern.htm>
4. PNUD. Gobernabilidad
<http://www.un.org.ar/gobernabilidad.htm>
5. <http://www.undp.org/governance/>
6. <http://www.ibw.com.ni/~ien/cuaderno7.htm>
7. <http://www.undp.org.ni>
8. http://www.undp.org.ni/marco_cooperacion.htm
9. <http://www.oei.org.co/oeivirt/rie/2a01.htm>
10. <http://coord.rds.org.bo/mdsma/petersen.htm/>
11. http://www.undp.org.ni/programas/capacidad_21.htm
12. <http://www.undp.org.ni/programas/nacional>
13. <http://www.undp.org/publications/undp~spa/paz.htm>

14. <http://www.undp.org/publications/undp-spa/pnudhoy.htm>
15. <http://www.desco.org.pe/qh/qh/oohs.htm>
16. Mografias.com-Instituciones y Gobernabilidad. www.monografias.com
<http://lucas.simplenet.com/trabajos/instgober/instgober.html>

ENTREVISTAS

1. Alvarado Correa José Antonio
Ex Ministro de Defensa
2. De la Torre Lourdes
Colaboradora del Proyecto Casas de Justicia y Asistente del área de Análisis,
Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
3. Duarte Carlos
Secretario General del INIFOM
4. Duarte Eduardo
Sub Director del Instituto Medicina Legal
5. Espinoza Ramón Arsenio
Juez Local de Casa de Justicia Diriomo
6. Espinoza Róger
Secretario General Administrativo de la Corte Suprema de Justicia (CSJ)

7. Herdocia Alvaro

Analista de Proyectos para el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

8. Palma Midence Mercedes Lucía

Encargada de Planificación y Organización de Despachos Judiciales, Departamento de Granada.

9. Serrano Caldera Alejandro

Analista Político y Catedrático de la Universidad Americana (UAM)

10. Vidaurre Noel

Diputado de la Asamblea Nacional por el Partido Conservador

11. Juez local Casas de Justicia de San Isidro, Matagalpa.

12. Juez local Casas de Justicia de La Trinidad, Matagalpa